

新時代

孽
世代之聲

The Voice of Generation Next

POTS

POTS Biweekly NO. 78 定價九十元

1997 9/18 - 10/1

我們要幹下去

在欺貧笑娼的天空下

性、謊言、陳水扁
妓權憲章的啓發
豪爽女人何春蕤談掃黃廢娼
公娼告白 - 偉大的台灣母親
我只是個標準美國女性 - 一個美國「婊子」的口白
性工作除罪是不可迴避的婦運立場

作為酷兒策略性基地的公共空間

誰是科學家? 聖賢呆子與其他

亞洲小劇場來台交流啥

叛客的哲學 - 不只是噪音

歷史之外的模糊 - 與魂魄暴亂的陳界仁打嘴鼓

SPP 文字販影哲學

特別企劃：淺談前衛爵士

ISSN 1027-2380



9 771027 238004 000978

破節奏舞會

POTS BEAT TECHNO - SHAMAN PARTY

解壓縮・抗重力・近未來千禧浮游・
變身慾・數位纖化・後身體人格再造・
穿洞紋身・3D 官能・通體螢光・佛陀加持・
皆我族類



日期：9月20日星期六

時間：9:00PM - 3:00AM

地點：@ - LIVE 台北市和平西路一段15號3樓 3963155

主辦單位：破報 查詢電話：2367116 轉 253

入場方式：* 當場持 78 期破報入場 * 憑貴賓券入場

新世紀來臨，它是科技巫師的年代。這是混合了精神與科技探索的青年運動——人們運用科技穿越時間與空間的限制，內在浮現深層的精神探索的欲望，尋找與自我互通的社群。電子舞曲是全球性的趨勢，在新世紀將來的台灣形成青年新興文化，展現了最尖端的電子音樂、最炫的服裝、最解放的身體。

破報與 @ LIVE 合辦本次破節奏舞會，邀請台灣最具實驗精神的林強、DJ @ LLEN、VIRUS、GRAVITY 組成之 GROOVEISLAND，介紹與東京倫敦同步流行的電子音樂。服裝秀結合了音樂、影像、劇場、身體彩繪、裝置等元素，呈現時代性的精神人格，為當晚提供一場出神狂喜的聲電饗宴。

聲影展

第二屆年代聲色影展

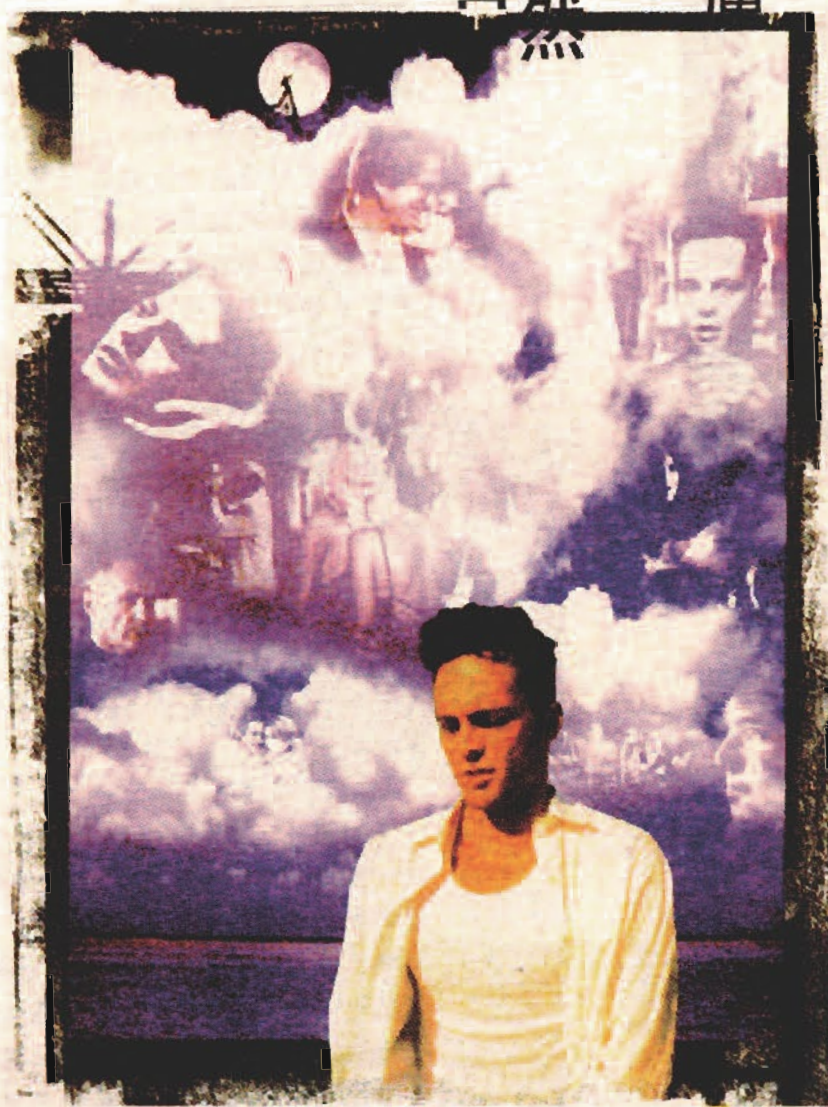
9.20 - 10.17

自然 著 磨

訂破週報送電影票

絕對送到你爽

找辣妹企劃 傅紫綺小姐
詳情請洽: 236-7116 轉 253



9.19(五)電影首映會
(訂破就有禮)

櫻桃的滋味
Taste Of Cherry
彈簧刀
Sling Blade
求愛俗辣
Swingers
夜癮
The Addiction
亞當的肋骨還是亞當
Alive and Kicking
絕色驚狂
The Blackout
小宇宙
Microcosmos



第七十八期 舞會的廢娼的 在欺貧笑娼的天空下的

破媒體小鎮破叫春破出走破
交聲曲破春宮主義破裸體破
裂節破酒破祭破陽具破電檢
破壞萃破社會的
破波西米亞荷
破皮印度
破社會的本
在秋天要來而夏天不肯
我戀愛了破平克佛洛依德破
破社會的本質不適合我
秋天要來而夏天不肯走的
破平克佛洛依德破
破老人與海
動
政府主義嬉皮破印度神油破
立報破社會的本質不適合我
秋天要來而夏天不肯走的時
破老人與海
破傳柯破印
立報破社會的本質不適合我
秋天要來而夏天不肯走的時

The Voice of Generation Next
1995 年九月三日創刊

戶名：台灣立報社

封面攝影：謝思蕾
封面設計：黃孫權

A black and white caricature of a man's face. The man has a large, expressive face with wide, staring eyes and a mustache. He is looking upwards with a surprised or excited expression. The drawing is done in a sketchy, expressive style with heavy shading and cross-hatching. The man's hair is dark and messy. The overall tone is dramatic and intense.

編輯室手記

破編輯部

- 2 編輯室手記
- 3 目錄
- 4 讀者回應
- 5 一鍋大事

破報報



- 10 工業乎？金屬乎？
-- 論工業團體與工業之聲
- 12 流行陰謀，贏家通吃
-- 可有 SHOW MUSIC 的邏輯
- 14 叛客的哲學，不只是噪音
-- The Philosophy of Punk
-- More than noise
- 15 亞洲小劇場網絡的台北行動
- 18 只有生命及精神才是最重要的
-- 淺談前衛爵士
- 21 莫斯科的前衛音樂
- 22 俄國前衛爵士大團
- 20 圖像・材料・身體
-- 性本質論的永恆曖昧辨證



破專題

- 24 我們要幹下去
-- 在欺貧笑娼的天空下
- 25 公娼告白
-- 一位偉大的母親
- 26 性謊言陳水扁
- 29 不要救濟，還我工作
- 30 性工作除罪，是不可迴避的婦運立場
- 31 妓權組織之必要
- 32 我只是個標準的美國女性
-- 一個美國「婊子」的口白
- 34 豪爽女人何春蕤談掃黃廢娼



破專欄

- 06 另類文摘
-- 作為酷兒：
策略性基地的開放空間
- 38 另類文摘
-- 天若有情：
拉丁美洲「解放神學」
的三十年實踐（下）
- 41 另類文摘
-- 歷史之外的模糊：
與魂魄暴亂的陳界仁打嘴鼓
- 46 社會出擊
-- 青年營之後：
談社區總體營造與青年參與
- 48 科技輪轉車
-- 誰是科學家？聖賢、呆子
、與其他（上）
- 49 影像輪盤
-- SPP 文字版影哲學



破資料褲

- 44 POTS REVIEW
破書包
破影片
試聽室
- 48 POTS CHOICE



讀者回應

Dear Pots :

① 76 期封面正中頁下的怪人圖去掉會較好。

② 能否找一期介紹 (破破) 的所有工作人員？

③ 除「試聽室」開放投稿外，可還有其它單元？

④ 請設立在花蓮「破報」的賣區 (哪怕只有一角，我也會用心找尋。thanks)

Reader 周霽

編按：我們正積極開發東台灣的賣區，但我們也需要有夠多的讀者群，希望你和你的朋友們能繼續大力的支持破報。如果你知道花蓮有那裏適合我們「生長」，請告訴我們。

Dear Pots :

△玩樂共榮圈是不是可以換另一種樣子呢 (已經好幾個月不變了)

△破書包可放多點書，破音樂則夠多 (多太多了)

△破周報聽弱勢族群的聲音，但不樹立弱勢族群，形成另一種新的對立局面，76 期 P. 22 公佈停售破報之書局是否不當？

△本期破報報「我是生化人」難讀難懂，有玩弄智商偏低讀者的嫌疑，本人在此替上述讀者及本人自己請命。

Reader 陳以靖

Dear Pots :

請不要在 P. 23 放置「世新社發所學生分班招生」的廣告，Please!

Reader 林兆偉

Dear Pots :

看到訪問楊乃文和林曉哲的內容覺得很不爽，他們太自以為是了吧！不過也無所謂，作音樂的人或藝術的哪個不是自命不凡的呢。只是有時批評別人的東西很爛的時候往往搞不好罵到了自己。

Reader 賴美君

Dear Pots :

走遍所有書局，跋山涉水總算給我找了一本夠另類，夠奇怪的書籍，讓我非常興奮，台灣有救了！！

可否報導一些有關原住民的事，因為很想多了解一下自己所住的地方「台灣」有些什麼文化。

Reader 李青濤

Dear Pots :

本期「部落之聲專欄」(十字架) 簡直是爛透了！以偏概全的表達，情結性的批判，讓人無法看清真相或進行反思，希望

能具體提出教會、牧師與原住民之間的「恩怨情仇史」謝謝！

Reader 簡安得

Dear Pots :

感謝 Pots 寄給我的破周報 (還真的寄給我夢寐以求的那一期！) 真心流下滿足的……口水。

這期有篇「在邊緣的邊緣」讓我們至少了解學運性社團他們到底是怎樣的一面……

既然林曉哲談到台灣的地下樂團，那為何不來看一看他們到底在做什麼？還有在各大專院、高中潛伏的學生團？！

北大搖聯的未來呢？

開學了，去看看影展吧！

辛苦了！大家

Reader 陳靜宜

Dear Pots :

頁面實在太大了！

Reader 張佩綺

Dear Pots :

第一次，經由朋友介紹，看到了「破」對於書中多元思考及批判 and 資訊提供，欣喜若狂。So -- 訂了一年！

Reader 我是貓

歡迎各位愛耍嘴皮子、辛辣犀利、愛亂丟燒夷彈的左派新人類來稿 每篇以六百字為限 舉凡批評、讚賞、反對、痛罵、崇拜在破週報發表的文章皆可 舉凡對台灣社會主流但無理的新聞評論皆可 舉凡對媚俗世界或是前行輩的作法人忍無可忍，皆可來稿 破報一經採用，絕不刪文 至於稿酬，可獲得破週報一期為贈 來稿請寄至：台北市木柵路十七巷一號 (台灣立報) 收，或傳真 (02) 2367674，或以電子郵件寄至：pots@pots.wjtc.edu.tw 無論哪種摩登形式，請註明 (破週報來函照登) 收



鍋
大
事

文化

表演藝術聯盟日前開會討論憲法教科
文下限遭刪、藝文界該如何回應時，據
說多人在批評政府的粗野後決定參與九
二七遊人本基金會發起的十萬人大遊
行，目前確定的有朱宗慶打擊樂團、河
洛歌仔戲團、等二十多個團體，屆時他
們將在遊行隊伍中演出、以柔性手法表
現嚴肅抗爭。但是為什麼文化人生氣時
要微笑、想吐口水時要唱歌、想揍人時
要跳舞呢？

影視

「曹芒花的春天後，有曹立民的「意外春天」」

繼白冰冰真人真事改編的「曹芒花的春天」於無線電視台轟動推出之後，最近英勇犯難為國犧牲民族英雄曹立民的傳記可能也即將在晚間和台灣的觀眾朋友見面。各電視台十月大戲的觀眾將因曹警員的故事由有了新的形貌，一改以往國族記憶中對主角典型的期待。無巧不巧，法務部官員因應民情，無意中翻出一條民國廿年代的法條，將破例讓曹家的遺孀子得以享受到非婚姻關係近期的法律權益。

街上同志，與對弱勢婦女施以暴力所造成的緊民緊張，一夕間因為曹警員的死得到抒解與昇華，相信以曹警員生平所寫成的電視劇，將是繼陳水扁廢公娼之後，最令人期待大事情。同樣令人期待的是，法務部會不會無意中再翻出一條法律，讓所有非婚姻關係另類家庭的人權益都同沾雨露呢？

表演藝術

表

■九月表演藝術開學

前兩個月表演藝術旱季，許多媒體記者這才將觸角伸向台北之外，紛紛寫了台中劇場發展、南部劇團大匯演等專題報導，不過到了九月表演藝術卻簡直像極了前陣子接踵而來的天災人禍，日本劇團的歐斯底里權力醫療嗜血著魔服裝秀、離開臨界點成立柳春春劇社的阿忠和逸亭在田啓元的死人骨頭祭壇前宣示愛情、華湘如戲中不知是死於學院派連續劇風格的痞還是被學院派罵粗糙的斑馬小劇場還要想當然爾的粗糙的愛的斑馬.....

■誰的DNA出了錯？

黎明標榜同志情慾的最新專輯《DNA 出錯》在台推出後，銷量一直不見回升，黎明對此大表意外，表示他是以尊重的態度看待同志，而且他一再表示自己是「百分之百的男人」，不明瞭為何「圈內人」不支持，社會大眾也不歡迎他？

全國最大的同志運動團體「G 會難得行動陣線」召集人吉魯巴表示，黎明主打歌曲歌詞描繪同志主體為「不假又不真、DNA 失常」的一群人，只是假借同志之名滿足主流市場的偷窺欲望，其誠意根本不能與同時其出片、連續兩年同志夢中情人榜上有名的黃鶯鶯專輯相比，同志唾棄都來不及，怎麼會支持？

然而，民進黨主席許信良曾言：「那個男人不上酒家？」除非黎明能證明他曾家去過酒家，否則如何能證明自己是百分之百的男人呢？想必支持廢公娼的男人們多半才是真正的男人吧！如此看來，陳水扁似乎才是正港一尾活龍！

同志

文化

■北京市文化基金會改組
網羅企業金主

文化基金會改組
關羅企業金主

台北市政府於七十四年成立的文化基金會，過去功能萎縮並不受重視，基金會董事以市府官員及少數文化人士為主，黃大淵時代末期更已幾乎停擺。日前經過改選，十二席董事除四席為市府官員，擔任董事長的陳水扁特別保留四席給企業人士，每位募款責任額為五百萬元，於是這幾個阿扁的金主連東集團徐旭東、三陽行陳阿果、義美食品高志明和勝麗花的老公洪文棟便欣然同意籌措挹注基金。不過雖由宜蘭縣政府編列預算一千萬元還算是難得事呢！你知道今年下半年市府打算用這些錢辦多少活動嗎？外國學生中文獎學金、台北市電影獎、台北華沙電影交流展、台北國際電影節、台北文學獎、頒獎藝人是不是吧？對了，另國際文化基金會執行長吳靜吉、作家小野、鄭大

音樂系教授黃智雄和龍寶貴館長黃健業。

音樂

■小馬丹娜來台

日前來台宣傳的 Gina G 素有小馬丹娜之稱，此「馬」以性感的裝扮著稱，曾經穿著許多暴露的衣衫亮相，記者會現場原來安排在游泳池畔舉行，但不知何故竟移至室內，當天又沒有下雨……更何況，她不穿泳衣亮相的話，那還有何話題可言？難不成要談論她的音樂嗎？不過她可不高興大家只注重她的外表，人家她是一名才女呢！據說專集內有一半的歌曲是她自己作的喔！

■「搖滾客」即將復刊！

即將復刊的《搖滾客》雜誌編輯正在緊鑼密鼓的籌備中，總編輯林志堅表示，現在可以說是萬事具備只欠東風——還缺少一位美編，其餘的單元規劃已經初步就緒，可能的內容包括了：唱片評介；對象包括國內近三個月內發行或進口的新唱片或重發唱片，問世一年以上的經典唱片。整體評介專文：對象為樂團、藝人、類型、潮流、趨勢等。批判專文：對象為眾人叫好但持負面看法的樂團藝人或唱片漫畫；主題不外還有心目中特定的五張或十張唱片（或歌曲），特定的主題會有伴我入土的十張陪葬唱片，樂史中我最愛的十張唱片，伴我失眠夜的十張唱片……。由以上的內容看來重發的《搖滾客》相信會相當精彩值得期待！



作為酷兒

策略性基地的開放空間

從台北市常德街警察驅趕逮捕同志們的六夜行動裡，我們可以看得非常清楚，性多數者的意識型態如何透過國家機器的暴行，以「清淨」空間異類（alliances）來獲致安全感。

對於性少數者（同性戀、雙性戀、變性人、S/M，性服務業者）而言，開放空間一點也不開放，共同生活也未必竟然會成為社區，這些難解的死結已逐漸變成酷兒理論、行動理論與關心市民政治的核心議題。從台北市常德街警察驅趕逮捕同志們的六夜行動裡，我們可以看得非常清楚，性多數者的意識型態如何透過國家機器的暴行，以「清淨」空間異類（alliances）來獲致安全感。其實，表現最為傑出的，還是台灣逐漸浮現的新國族，將新公園變成偉大的二二八紀念公園，以偉大的死人來掩飾自己的同性戀恐懼情結，歷史社會的現況注定了同志們說圖的徒勞無功。保守意識最容易顯現跡象的，就是其企圖保衛的空間，從台北市掃黃、取締檳榔美妹、到最近的引起社會關注和婦女團體之間極大爭議的廢除公娼，都是這類清除空間異類的例子。弔詭的是，陳水扁可能比任何提倡婦運的運動者或者政客贏得的婦女支持來得多，他不但是一個愛妻子的人而已，也是所有良家婦女的侍衛，巨大無比的大家長，而背後則有國家女性主

義者做為論述的支持。這讓我想起 Christine Boyer 所謂「場所」（topoi）之公共空間網絡隱喻的美意，這些被酷兒異類霸佔使用的「衣櫃」、「圈地」都可能是權力結構的爆破點。以行動取向的觀點來看，公共空間裡出現的酷兒，不但在社區形成上有實踐意涵，更在地景規劃與社區設計決策中扮演重要的角色，而不是由特定場所支持的社會歷史假設而簡化成片面的地區風情故事。

當然，我也不能太過迷信空間而將空間革命置於其他酷兒解放運動之前，換句話說，不能以空間之名來抹除、取代性少數者之間差異和不同形式的認同。相反的，我想藉由「異類佔有」此種有潛力的提法來理解不同性少數者（或弱勢者，例如遊民、窮人、違建戶）的網絡以及足以辨識之同性戀基地／社區的形成，在未來市民參與空間決策的過程裡，應允「酷兒地景的建築」（queerscape architecture）出現。本篇文章企圖由幾個空間現象開始，看看西方世界酷兒空間如何結盟和滲透的歷史，而重新檢視我們自己生存的城市，初步提出一個可以分析與致力的題綱。

開放還是障礙的空間？

全世界的城市，都有被酷兒霸佔使用的戶外公共空間，正如「男同性戀酒吧的私密空間」一書作者 Barbara Weightman 所說的是個「被遺棄的空間」，是社會邊緣人渴望，同時也是被國家和異性戀者不斷干擾挑戰之處。

較少人注意的反倒是空間設計的「恐同情結」(homophobia by design)，藉由設計，從國家音樂廳、市政廣場一直到鄰里公園，有效率地避免同志們出現，加上社區住民的監視和公部門以公共安全之名的管理政策，令「同志止步」。這些衝突在北美的同性戀海灘上不勝列舉，反之我們只能屈指算出利用設計來盡量減少異性戀出現的例子，例如舊金山由設計師 Michale Immel 所設計的 Buena Vista 公園。這種設計歧視由來已久，足以寫成一本公園歧視史。首先被歧視的是婦女、殘障人士、遊民，而後就是同性戀。連痛批美國六零年代都市更新造成數百萬人無家可歸的「基進」都市學者 Jane Jacobs，就在石牆事件發生的幾年前，公開的表示這些公園被曲解了原意，這位六零年代道德解放的先鋒在改革、平等的面具下的恐同症做出的診斷乃是傳播：公共空間應該是健康的，符合公益的，和需要被「監督的健康」。在都市空間的



舊金山的
男同志聲樂隊

設計與規劃上，她的影響一直至今，甚至造成了女性主義和酷兒理論的迷惑。今天，在提倡人權與尊重差異的呼聲愈來愈大下，我們或可說恐同症者走入地下，而以監督的形式激增人數，常見的例子就是對於開放空間的重申（首都廣場的競圖結果、社區拒絕色情業進入），或者是對於公園的定義（二二八紀念公園），低級現實點的就是警察的巡邏和干擾（這是新公園與常德街的例子）。這些藏在地下根節盤錯的恐同情結，併同多數的意識型態與國家建構神話，使得酷兒空間變得更為碎裂。

此外，對於酷兒們而言，西方社區的本質在近六十年來有了很大的轉變，在同志圈地中、或者鄰近的戶外空間扮演著積極聚合和社會接觸的重要角色。自從 1968 年紐約石牆事件之後，愈來愈多明顯可見的同性戀社區出現。在美國第一本描寫同志社區的書出現在麥卡錫恐怖主義盛行之際，1951 年 Donald Webster Cory 寫下了「同性戀在美國」，以類比種族社區的方式（例如黑人社區、猶太人社區、義大利社區）創造了「同志社區」(gay society) 一詞，以描述這個隱藏的社會，他當時就提到策略性的開放空間，特別是在書中所舉的例子，來說明男同性戀的「遊街尋獵」(cruising) 是社區基本組合的一種。不久之後，第一本研究男同性戀的著作在蒙特婁發表，這個由加拿大社會科學研究組織所支持的研究，發現站在明處（異性戀）與暗處（同性戀）黨派之爭無比劇烈，男同性戀者被描素成「依靠出軌的行為來滿足性需求」，她／他們、深知危險、受議而依然享受此種黑暗的性交形式，他們本能地去跨越所謂公私界線，無論規模多小，都變成社區形成的基礎。

這種說法在 1978 年 Edward Delph 發表的「沈默的社區」(The Silent Community) 進一步補充，他提出公開性行為 (public sex) 成為社會新的威脅，因為性交隨時讓所有可以接近的人變成性對象和目擊者，對保守的人們而言如何不堪。在後石牆年代裡，認為同性戀者匿名和雜交的性行為是其性壓抑的表現不在少數，一本研究芝加哥公廁性行為的作者 Laud Humphreys 還說：「他們迷戀廁所空間比性交的對象還多。」。不過，至少我們可以從這樣的辯論裡得到一點關於酷兒使用公共空間的啓示：旅館大廳、廁所、街道、公園，還有美國城市郊區化後，停在馬路上、戶外電影院搖搖晃晃的汽車，可以畫出一個由酷兒寫下的性交地圖，去分析這些空間的策略性可能比去闡釋這些空間的象徵性宣言來的有意義。當然，「社區」這個概念一直遭受質疑，例如單一的女同性戀社區一樣不可避免的遭受質疑和壓迫，或者像舊金山的中產階級的男同性戀社區般，變成另類的都市上流化，將黑人與窮苦者趕出城市之外。在台灣擔心此一問題無疑太早，相同的，台北縣市共有一百多間同志酒吧，無數的三溫暖、新公園、常德街，以及各大學裡的同志社團、運動團體、網路上的討論區，都可視為是酷兒運動的「策略基地的星雲」(constellations of strategic sites)，這樣的觀念可以幫助「看到」不斷流動的異類族群。正如 Cindy Patton 說的：「至為重要的，我們必須建立探索自己私密的酷兒知識。作為標誌自己慾望的考古學家（和建築師）」。這些現有的營壘裡包括了個人和不同團體的生物特質與文化脈絡，無論現有的營壘多變輕微，都是建立或者打破社區，累積更為廣泛互動的機會。這些酷兒基地提供了互助、安全和資訊交換。



De Grace 攝

描繪酷兒出現的公共空間之社區

於是，接下來的工作就是探索酷兒生態，而這必須先從建立主體性（一些酷兒共享的經驗如慾望、活動、困境）可能的地方開始。

我們可以先從公園、社區、或者小的咖啡吧、酒吧、PUB、和三溫暖開始，看看酷兒主體性連結的力量如何應對個個不同地域的社會關係，從而產生了什麼樣的酷兒空間，特別是在空間的轉換中如何開始互助的益處。Gordon Brent Ingram 曾經提出四個足以討論的概念：團結、娛樂、性交、資訊。這四個概念只能標示酷兒豐富淫愉的社會與文化表現的基本關係，好像從蓋房子從磚塊開始一般，但可能是理解今日酷兒地景的一個基礎，我們借用 Ingram 的觀點來看看國內外的一些例子。

遺棄地景 (landscape of abjection)

在戶外空間出沒進行各種交易或者交媾的人，通常是無處可去，遊民是最極端的例子。

在社會關係與道德不容許的情況下，「低賤卑屈」的人們就會出現在公共空間，這是一種最美妙的運用。1994 年 Delany 寫下他著名的小說「瘋人」(The Mad Man) 就深知箇中滋味，他自傳式地反應自身在學院的邊緣位置，以及和各種「不道德」的性交經驗而寫下一個大學生和遊民性交的黑暗甜美的故事。這本小說根基於他的博士論文研究，最後，小說中的男同性戀主角在早已心死的情況下在酒吧被流氓殺死。書中有著大量篇幅描寫在被遺棄的公共空間的性交場景，例如都市公園的偏僻角落。「瘋人」中遺棄地景的性行為呈現了一個社區形成的基本元素，被鄰近地區排拒、強迫而形成的社群／地域。戶外空間就是他們的「家」，因為他們無處可去，別無選擇。遊民和在外尋獵的男同性戀學生有了「同志情誼」，一方面空間的偏遠和社區居民的懼怕而使他們不會受到干擾，一方面他們可以克服都市中心的威脅和敵意，他們的「家」就是公園裡遊民的紙盒屋。新公園則是「瘋人」的台北版本。

戶外空間出現的人們，對於家是極其厭惡的，因為擁擠、缺乏隱私等等，不全然是無家可歸的人。戶外的夜晚就是交易、隱私和性的庇護所，公園和停車場自然成為逃避異性戀家庭的選擇，在這些被瞧不起的地方裡，被詛咒、輕蔑敗德、擁擠、窮人、遊手好閒，警察常去干擾，異性戀佳偶不敢進入，父母命令小孩遠離的地方，酷兒們開始霸佔、使用而後開始「連成一體」。站牆的男女妓也是此種遺棄地景的一部份，私娼和豪華的性服務業用行動電話和擠擁圍起自己的領域。正是因為國家壓迫和一系列謀殺的發生，酷兒更願意在街頭建立高度團結、互相支援的保護，看看華西街與歸綏街的社區居民和公娼，流動攤販之間的高度合作，看看新公園那些遊街尋獵的男同志和老遊民之間的恩愛與妒恨，我們並不難理解遺棄地景裡酷兒所建立的珍惜與可能。

戀物癖罪行

人們選擇在戶外性交，有時有更複雜的心態，特別是對於父權凝視和監視所佔據的空間的反應。



從十九世紀開始，歐洲與北美的公園設計就是陽具中心和異性戀者的慾望展示地，男女兩情相悅（絕非性交）配上男性凝視的林蔭大道美景是永恆的公園明信片，做為公園外銷基地的台灣也不例外。加拿大攝影師 Del La Grace 自從出版了「愛人咬痕」(The Love Bites) 這本女同志攝影專輯後，來自英國保守女性主義的敵意與辯論就不曾間歇，還導致這本書數度被禁。這本以英國為背景，記錄了狂野的 S/M 與扮裝女同志的做愛畫面，照 Grace 的說法是想要呈現慾望的多樣性，然而保守女性主義者批評的則是畫面中充滿的狗項鍊和各式器具，認為這是「拜物教」復辟，有「物化」之嫌。然而真正有「罪」的話，是女性大膽地在男性主宰之地公然做愛，這才是 Grace 模糊的政治暗喻，女同志的身體上演著色情片中的語彙，同時融合、轉化了男同志酒吧常玩的 S/M 遊戲，女同志扮成男的在戶外空間裡更具有安全感等等創造了女同志之間新奇的性交模式。如果只把 Grace 的作品簡化成戀物癖，那就輕忽她所創造的「變體特區」的想像有可能成為異類親密關係形成的機會。同樣地，空間在其中扮演的聚合和抵抗的角色，她們在被遺棄、偏僻所發出的疑問就是：「何時我才能相信擁擠的街道比空曠的街道安全呢？」

在西方世界近二十年的歷史裡，性少數者將「罪行」從私密空間搬到戶外空間，就是要「作給他們看」。公開的性行為其實是一種表演，她們喜好情色挑逗廣告的滋味，是種短暫而殘酷的空間佔用，戀物癖在商業世界裡一刀兩刃，既可刺激消費又可毀壞慾望。團結在此變成了觀看和協助演出者不被警察干擾，當然，性行為本身就擁有一半的快感和歡愉，加上挑戰社會道德的部分就該極了。近來，女性和變性者也進入男性掌控和男性特質極強的區域進行「再佔有」。

紐約變性人所組成的籃球隊



在破報曾介紹有關台灣扮裝女皇和S/M的幾期內容裡，我們知道舞台上的扮裝與日常生活的扮裝並非像一般人想的如此遠，商業力量使S/M的器具有點淨化地帶在年輕人的軀體上。雖然離上述政治意味濃烈的演出還有一段距離，但我們卻必須像考古學家般的將此歸檔進自己的策略性未來，因為快感的多樣性正是異類想建立主體性重要的一部份。

歡愛公園

透過不同形式的交歡，酷兒更容易滿足性需要和互助的欲愉。此種公共空間的使用當然不僅是性交，也是為數最多的異類團體進行資訊交換、政治示威的地方，在紐約有變性人組成的壘球隊在公園裡廝殺，在舊金山有男同性戀組成的足球隊在公園裡對戰。

公共空間具有策略性價值，因為你很難在室內容納這麼多人和活動。對於使用者而言，無論你是非法聚集還是抵觸「安保條例」（在紐約及北美許多公園，一到凌晨時刻，巡警就會驅趕遊民，禁止任何人進入），公共空間是學習社交技術、交換資訊、同儕支持和自我認同的形成的重要場所。從舊金山的某些公園裡，我們可以發現公開性行為是反轉異性戀社會契約道德規範的機會，正如研究此一課題多年的Michael Immel說：「這是一種通道，或者一系列的通道，開啓容許他者監視的狹小縫隙，這時（他者）的沈默代表的正是對此視覺表演感到興趣的線索。」另一本研究舊金山的名著「非法之性」（The Sexual Outlaw）作者John Rechy所建構出的酷兒地景則是由汽車所貫穿的從海岸線一直到最西邊，和從Griffith公園到最東邊的公開性行為，這個由持續性行為和個人最大愉悅所駕構的地景同時也是愛慾和商業

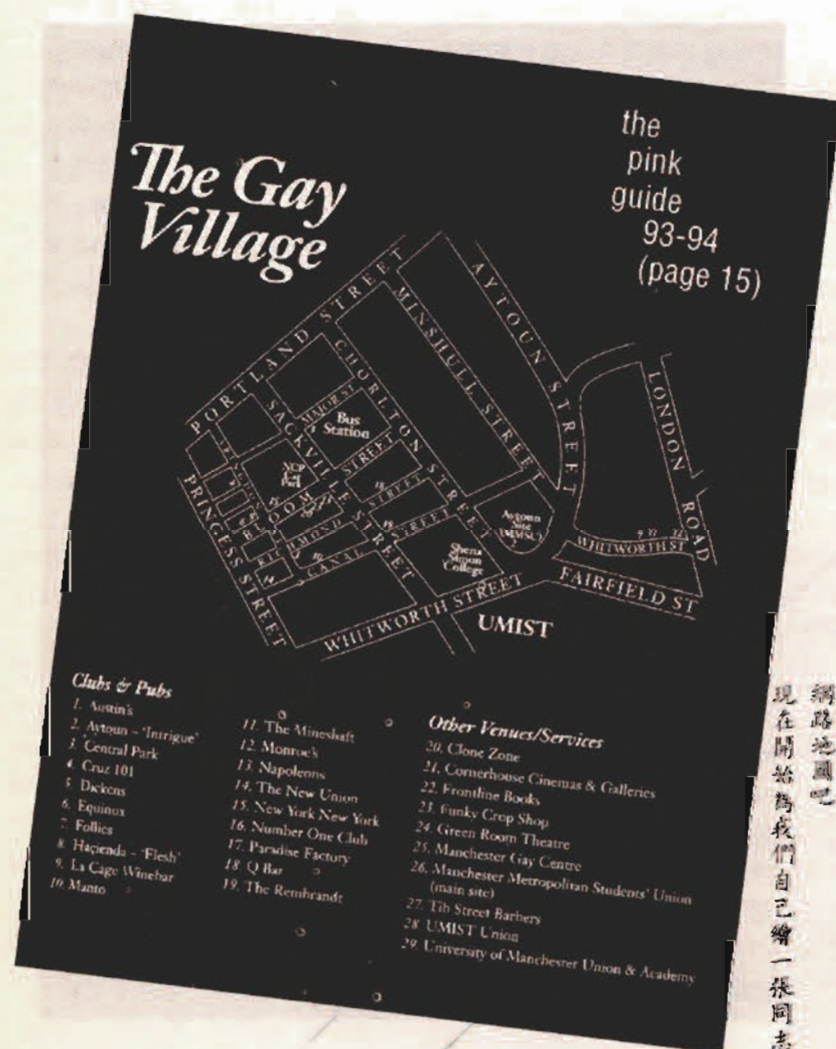
的。即使在愛慾年代，這些行動也稍為停歇，而她們所改變的社區以及鄰近地區的紋理更有待觀察。

在酷兒善用象徵裡，我們並不能完全不顧商業力量入侵的指控，特別是傳統左派關心的物化。面對它最好的方法就是回到著名的漫畫「芬蘭歡愛公園的湯姆」（Tom of Finland's Pleasure Park）博物館（也同時是一個基金會）裡，裡頭展示了眾多超男性特質（hypermasculine）的（同）性之愛，充滿著法西斯美學，宛如與納粹軍官鬼崇造愛。消費者愛死這些極度誇張的男性身體一比例、猩猩般的肌肉、巨大的陽具，此種物化了的男性特質的影像有意義的不在於他們的服裝和裝飾（想想皮衣皮靴和耳環項鍊已經如此市場化），而在於他們豐富的細微差異、同志般的情誼和性交特殊表演所產生的熟悉與合作。最重要的是，它們產生了一股容許「淫蕩力量的愛慾」正面穿透了空閒的娛樂和公共空間。也許這就是Jane Jacobs所謂「被曲解的公園」，在1984「卡特的歡樂公園」這幅畫裡，兩個明顯特徵標示出這是男同性戀的領域，一個是公園入口「男性專用」的牌子，一個則是宣示不同於社會標準，全世界通用的服飾。即使我們不願賦予此種漫畫形式過多的「同志情誼般的歡樂」，但我們也不可忘記在北美有上百隊的女同性戀壘球隊和草上曲棍球隊，以及豐富的文化活動和嘉年華正在「酷兒化」公共空間。僅在溫哥華市一地，從冷峭的二月舉行的「看見女同志」遊行、六月的石牆嘉年華、八月的「男同志的驕傲」遊行、九月的「為愛滋而走」，和隨後的酷兒戶外影展以及溫哥華國際影展等等活動，我們可以看見「同志般的團結」如何在溫哥華這個城市凝結（溫哥華有著全世界最多的酷兒組織），改變城市的法律和社區組成，甚至對待同性戀的態度。商業力量並不是一無可取，伴隨著影展、宣傳小冊、卡片、表演和耳語相傳，以及如衛生局所提供的資訊、反對保守勢力的新政黨以及新的消費者服務等等，酷兒「共享的愉悅」已在各地逐漸形成。

網絡的入口

台灣的同志活動其實不少，我們也不乏出現在街頭與公共空間中，這是酷兒的本能，他／她們因為壓迫與欲愉而衝破了公私領域的界線。

只是台灣新國家的霸權與異性戀的壓迫太巨大了，而國家（家庭）女性主義者又在背後操弄著良家婦女的權力，使得的連酷兒常用的「遺棄地景」也都失去了（例如常德街、新公園、華西街與歸綏街）這個時候，保守女性主義變成了性多數暴力的護法。對多數的酷兒來說，「現身」（coming out）是進入（coming in）自我族類的社會網絡和挑戰社會既成規範的主要途徑，使用公共空間使得個人可以與同志分享觀點、慾望與快感，從而建立主體性。空間不但可以聚集人群，也可作為出軌的戰略。現在，我們需要的是一張同志網絡的地圖，來做為考古的起點。如果有所謂的酷兒地景的話，那麼就是去追蹤描繪，特別是在那些充滿悞意、危險、焦慮、同情和快感地方裡的慾望、邊緣性、出軌、和同志情誼，酷兒們在這些地方裡創造了短暫的幸福。在不怎麼開放的空間所累積的戰略已震憾了國家警察和保守勢力，也使經濟大戶開始進行投資與選擇。這些戶外空間如何由酷兒異類組織起來，而且與她們自己一起改變，將是所有關心酷兒運動的人下個重要的市民議題。★

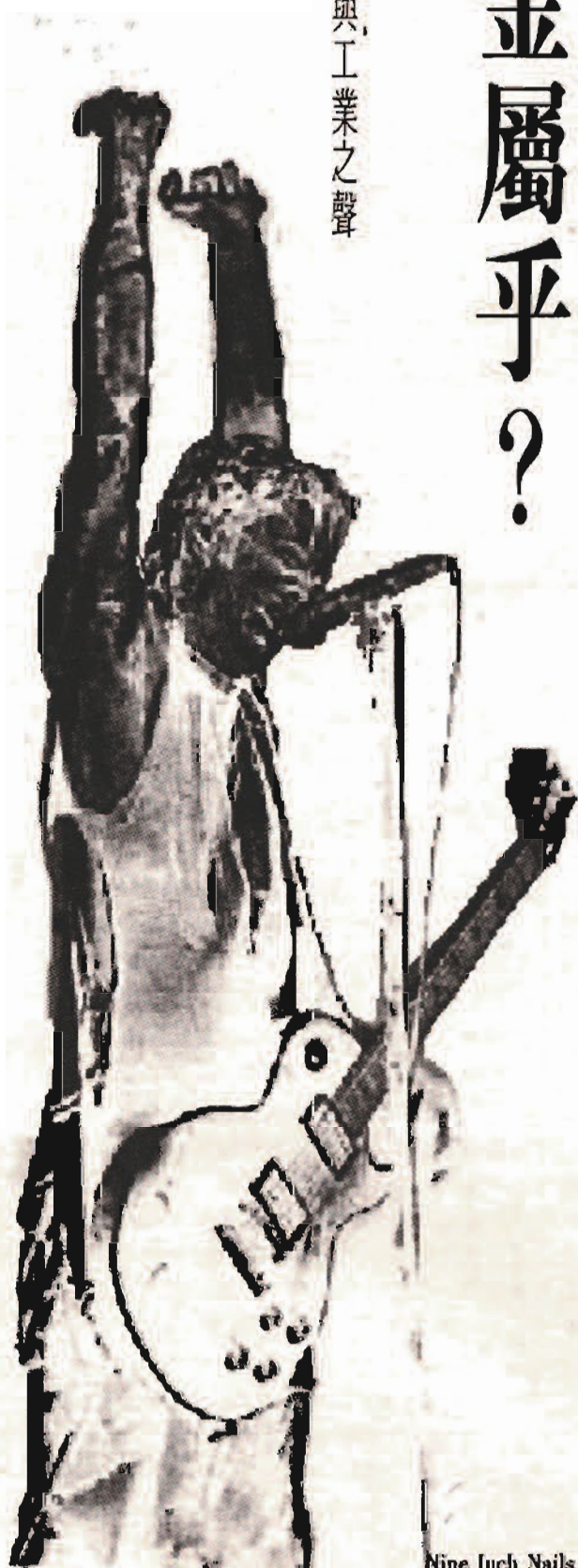


工業

——論工業團體與工業之聲

圖／破資料庫
文／張義欣

金屬乎？



Nine Inch Nails

Nine Inch Nails



工業金屬／舞曲（Industrial Metal/Dance）已存在流行／非主流音樂界十多年了，最近大紅大紫 Marilyn Mason，大概是繼 Nine Inch Nails 以來最紅的工業金屬／舞曲團體了，不過 N.I.N 的老大也沒閒著，Trent Reznor 也替另一也是怪胎導演的 David Lynch 製作了一張充滿黑／灰色調的精彩 O.S.T（電影原聲帶）——《Lost Highway》。也不知是 Marilyn Mason 的那充滿後工業怪異 Glam 打扮吸引一些為數不少但同是 Wilco 人群，亦或是他們尖銳低調深沉的音樂詞句，還是他們的音樂元素除了工業金屬／舞曲外還多了一些 Punk 的元素，使得他們還登上了 C.M.J 的封面！而且他還號稱是進入搖滾名人堂最年輕的藝人，總而言之，Marilyn Mason 除了在國外紅之外，連台灣一些愛好此類音樂的人都趨之若鶩，甚至連他們的老大哥兼師父 N.I.N 也沾了光，唱片公司重新把 N.I.N 的兩張專輯、3 張 E.P 加上側標發行，以至好久不見的 N.I.N 最近在《Lost Highway》O.S.T 中的單曲〈The Perfect Drug〉也常出現在各大小唱片行；真是令人感到驚訝！因為 N.I.N 的最新專輯《The Downward Spiral》及混音 E.P 《Further Down The Spiral》也都已是 94/95 年的事了！真是覺得台灣音樂群衆的消費動機都蠻投機的，如前一陣子一堆舞曲如 Drum'n'Bass、Dream House、Trance，乃至 Pop Dance 都成了一些大堆頭，如 95 年的 B.T，96 年的 Aphex Twin 及一大堆舞曲大帝國，Mega Mix 等都蔚為一時風潮而重新發行，而一些年輕人也都視 the Edge 為 Dance Pub 為第一選擇，否則似乎就趕不上流行了；但如我一位友人根本壓根不知 Edge 放的是 Trance，只說：「我喜歡那邊的『電子舞曲』」不禁令我喟然三聲。

至於像 Oasis、Blur、No Doubt、Bush、Green Day、Offspring 等也在「流行」熱潮中在台灣有不錯的銷售成績，真是受夠了那些一天到晚 Trance 長、Pop Punk 短的智障兒童。不是說我全都認為以上所提的藝人或樂風不好！而是這些人大多數是一陣流行風潮便盲目地去聽去買，而毫不在乎這些藝人在國外到底為什麼受歡迎及其內涵。就好像 MTV 台那幾個白痴又不用功把樂風多樣化的 Love'n'Rocket 說成是「電子舞曲」，又把絕對不可能是 Punk Rock 的 U2 說成是「Punk 搖滾」。……！？！？？真希望那些 MTV 的笨蛋去自殺算了，不然還會產生更多的笨蛋……唉！

而把工業金屬／舞曲在台灣晚紅的情況相對之下似乎也有蠻多相似之處。常有一些人就把 Marilyn Mason 的第一張 Album、E.P 《Smells like Children》及 97 年新專輯《Anti-Christ Super Star》掛在嘴邊，捧在手上。雖然喜好及能接受 Industrial Metal/Dance 的人當然不比上述的前者多，但這種現象真是讓我又憂又喜，喜的是台灣非主流音樂群衆又多一種選擇，憂的則是不知這種狀況會使得台灣音樂人繼 Metal、Grunge 後又一窩蜂地去玩工業金屬，結果台灣音樂人又陷在流沙而不可自拔！最近的例子，便是林強在 O.S.T 「南國，再見南國」中的〈自我毀滅〉一曲，……真是令我不知如何去完全認同這種現象！好了！回歸正題吧！

其實我想大部分人對工業金屬/舞曲的認識應是 N.I.N、Marilyn Manson... 不然頂多就是另一大ㄚ Y 的 Ministry 或是 Pop will eat itself 吧! 但事實上工業金屬早在十多年前便有人在嘗試實驗了! 而其中的先趨應算是不太有名的 Killing Joke, 早在 1979 年重金屬青黃不接的年代, 即已具備雛型, 但是若要說到 Industrial Metal/Dance 就不得不探究一下 Metal 的來源及盛衰了。

一開始 Metal 的來源乃是由一位作家 William S. Burroughs 的著作《Naked Lunch》這個音樂名詞中提及所謂的 Heavy Metal, 到了 60 年代末期以後 Heavy Metal 可謂是盛況空前如 Black Sabbath、White Snake、Deep Purple 等一時之間百家爭鳴。但到了 70 年代末期 Punk 運動震驚了音樂界, 而 Heavy Metal 則因老在死胡同裡打轉而一時陷入低潮; 直到 80 年代中晚期才又出現了 Bon Jovi、Ugly Kid Joe、Guns'n' Roses 等的 New/Pop Metal 團, 使得人們又重新歡迎 Heavy Metal。

重點是, 在 70 年代末期及 80 年代中晚期 Heavy Metal 陷入低潮時, 便有不少的 New Metal 替 Heavy Metal 尋出了另外的出路, 如 1979 年成軍的 Killing Joke、Ministry 的工業金屬走向, 和如 Megadeth 等的 Trash Metal 和 Speed Metal、Death Metal、Doom Metal 等新型態的 Metal Sound 等, 而談到 Industrial Metal/Dance 也不能不提一提 T.V.T 這個擁有許多 Industrial Sound 團體如 KMFDM、Psykosonik、Autechre 和早期 Nine Inch Nails 的廠牌, 可是 Industrial Sound 最早乃由 80 年代如 Depeche Mode 及一些歐洲團體如 Test Department 等慢慢演變過來的。

再回到主題! 除了 Speed/Trash/Death Metal 外, 也有一些人嘗試把一些電子聲響加入 Metal 中, 其中的先鋒應算是 Killing Joke 了! Killing Joke 是由 Jaz Coleman - Keyboard、Vocal、Yoch - Boss、Geordie - Guitar 組成, 而他們早在 1979 年便出了第一張 E.P.《Turn To Red》。早期的 Killing Joke 難以避免地帶著點 Post Punk 的味道, (他們乃英國團是也!!)。而慢慢地他們也開始將一些工業金屬必備的 Doom Metal、Techno、Fuzz Noise 及一些的 Electro-Beat 融合其中, 到了 1995 年他們出了第 11 張大碟《Democracy》。但是他們向來低調及不積極地參與宣傳, 使得已成名 18 年的 Killing Joke 在名聲及銷量不及著名的 N.I.N 或 Marilyn Manson, 但他們長期的 Live Show 及 Gig Show 及他們尖銳地反應現實的詞句倒也使得他們有一群固定的擁護聽眾。而另一工業金屬祖先頭「Ministry」我想可能已有許多人知道他們了, 所以我就長話短說, 大略地介紹一下: Ministry 大約也組成於 80 年代初期, 而從 1983 年的首張專輯《With Sympathy》到可以喻為工業金屬經典的《Land of Rape and Honey》(1988 年) 到最新專輯《Filth Pig》(1996 年), 他們那血腥又憤世忌俗的暴力美學使得他們備受注目; 而他們近來的樂風已由早期大量使用 Drum Machine 轉成較為 Band Sound 取向了, 最明顯的便是《Filth Pig》, 但那自始至終的 Grind-Core 及 Death Metal 的 Sound 仍依然如往, Al Jourgensen 和 Paul Parker 這一對有著法西斯思想般的兩個人則是 Ministry 的龍頭老大。

而接下來 White Zombie 則是除了 Industrial Metal 外, 多些 Speed/Trash Metal, Rob Zombie 這一看就是不折不扣的 Wilco。這團得核心人物, 值得一提的是他們有一個看起來很「悍」的女 Bass

手, 歌詞內容則大多是對這個世紀末的病態社會的質疑和批判。然後, 當然是最大ㄚ Y 也最有名的 Nine Inch Nails 了, 對於這個幾乎是 Trent Reznor 的 One Man Band..., 好吧! 我還是基於義務做個介紹吧! 因為凡是喜好非主流音樂類型較重的人應是無人不知無人不曉吧! N.I.N 除了成功地把工業金屬推到一個新的境界外, 使得 N.I.N 如此成功的重要因素應是他們成功的把如 KMFDM 的 Industrial Dance Sound 融合其中, 而 N.I.N 那充滿自溺的「積極」自毀思想及那晦暗、詭譎的詞曲算是工業金屬/舞曲的「自毀/傷」派吧! 如 94 年的《The Downward Spiral》中的 Eraser 的歌詞只有「Need you, Dream you, Find you, Taste you, Fuck you, Use you, Scar you, Break you, Lose me, Smash me, Erase me, Kill me...」等經典文辭, Wu! Pretty Cool Huh! 而 1989 年的《Pretty Hate Machine》和 94 年的《The Downward Spiral》更是被奉為工業金屬/舞曲的「聖經」! Filter 則是 N.I.N 的客席吉他手 Richard 所組成的 N.I.N 分支, 在音樂上和 N.I.N 比較起來較著重 Guitar 和 Band Sound 的平衡, 在歌詞方面則和 N.I.N 一樣地黑色晦暗, 但較著重人與人互動之間的黑暗面。最後的當然是目前四處可見的紅團 Marilyn Manson 了! 他們乃由 N.I.N 的頭: Trent Reznor 所自組, Nothing 唱片所提拔出來的, 在音樂上和 N.I.N 相差不多, 但多了些 Punk Rock 和 Trash/Speed 的感覺, 在詞句走向則比較以激烈的方式去探討社會問題如《Anti-Christ Superstar》中的《Irresponsible Hate Anthem》:「I am so American, I'd sell you suicide, I am total train, I've got abortions in my eyes, I Hate the Hater, I'd Rape the Raper...」。而他們那受 Kiss 影響的打扮也是其註冊商標!

妳/你覺得心情煩躁, 血氣不順, 諸事不順嗎? 來跟著 Industrial-Metal/Dance 一起狂野吧! That will make you feel much better! ★

藝人: Nine Inch Nails

專輯、E.P.:《Pretty Hate Machine》(1989)

《Broken》E.P.(1992)

《Fixed》E.P.(1993)

《The Downward Spiral》(1994)

《Further Down the Spiral》(1995)

藝人: Ministry

專輯:《With Sympathy》(1983)

《Twich》(1986)

《Twelve Inch Singles 1981-1984》(1987)

《Land of Rape and Honey》(1988)

《A Mind is a Terrible Thing to Taste》(1989)

《In Case You Didn't Feel Like Showing Up》(Live)(1990)

《Psalm 69!》(1992)

《Filth Pig》(1996)

藝人: Marilyn Manson

專輯、E.P.:《Portrait of an American Family》(1994)

《Anti-Christ Superstar》

其它推薦藝人: Killing Joke, Filter, Sister Machine Gun, KMFDM, Psyksonik, Gravity, Meat Beat Manifesto, Autechre, Chainsuch....



Nine Inch Nails



Marilyn Manson

流行哈咪

——可有 Show Music 的邏輯？

文／圖 小紅番

贏家通吃

「配樂」究竟是怎麼一回事？音樂與其他文本結合的必然性究竟從何而來？又應該以何種方式結合？從電影原聲帶、電視主題曲、劇場音樂乃至服裝秀配樂的蓬勃發展，似乎要叫人認定影像及各種視覺（包括人體表演）的文本註定是難以單獨存在的。

電影、電視配樂拜資本主義量產傾銷之商品化策略所賜，已經無法辨識存於其中的動機謬語及生產邏輯；劇場配樂團鮮少出現在市場上，其免於市場機制牽制的特性使它不易集中解讀；服裝秀配樂則因自詡時代尖端，搖身成為全新矚目焦點，特別是在幾個日籍服裝設計師擁有專屬配樂之後。當然 D & G 以跨足流行舞曲市場之動作，強烈訴求專屬於該品牌的音樂性格，更是如出一轍的作法。曾有不少人問：服裝秀不都是那些舞曲嗎？這就算是配樂了嗎？本文即要進一步追問：

「服裝秀配樂」究竟是怎麼一回事？

動態服裝展示，以運用模特兒的肢體語言「走秀」，傳達出設計師在當季所要揭櫫的精神及流行概念。至於音樂，原本即是人類肢體律動時幾乎不可少的媒介之一，但服裝秀配樂畢竟與舞作音樂屬性互異，在不喧賓奪主的權衡之下，愈是前衛的音樂風潮，愈易現身於流行伸展台上。不過，世事總有例外，而且愈來愈多。但正式切入此議題前，不妨倒轉之前預設為「設計師選擇什麼音樂去詮釋他的服裝」的命題

，逆向思考成「當音樂人成為服裝設計師，她（他）會用什麼樣的音樂配合著服裝發表？」得到的答案有些意外，竟不是自己的作品。

1995 年 6 月 21 日，仲夏夜，一場為援助受波士尼亞戰火波及的無辜孩童而發起的募款服裝發表會於倫敦正式舉行。這場名為「Pa-

ganFun Wear」的 fashionshow，其實是繼 1994 的 LittlePiece，當時由 Brian Eno 這位 Ambient 大師及設計師 Anthea Norman Taylor 共同召集多位樂界名人參與的服裝發表會大獲成功之後於 1995 年再次舉辦的。

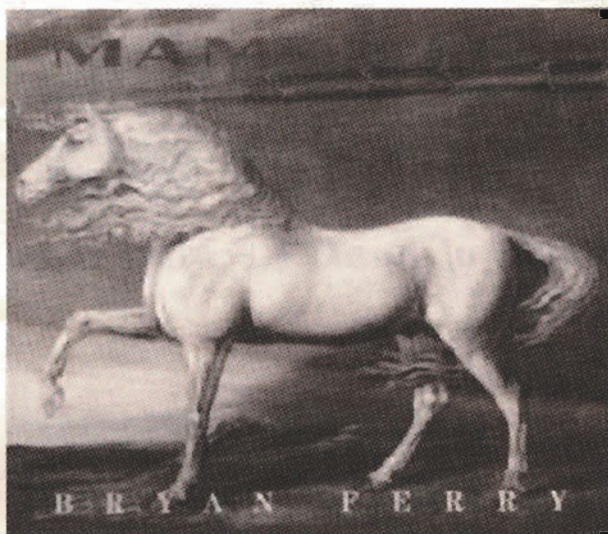
此次參與的當代音樂人包括有變色龍 David Bowie、知名製作人 Dave Stewart（前 Eurythmics 團長）、傳奇團體 Roxy Music 主唱 Bryan Ferry、前 Virgin Prune 主唱 Gavin Friday 及美國當代搖滾代表團體之一 REM 的主唱 Michael Stipe。服裝風格千奇百怪，難說有什麼統一的概念或訴求，Bryan Ferry 或 Gavin Friday 都沒有以專擅的酒館風格歌曲，將服裝送上伸展台，整場發表會反而另外邀來 Tricky, Portishead, Massive Attack, Bomb The Bass 及 Laika 負責音樂製作。上述團體看似五湖四海，各路人馬難齊，但以 1995 年的標準而言，均為當時英國 Trip Hop 風潮的先驅者，甚至仍是今日 Trip Hop 的標竿性代表團體。兩批音樂人藉由服裝所產生的世代交接，激發創意勝過服裝設計優劣。



因此舞曲不會是唯一選擇，搖滾樂的粗戾精神亦不曾與時尚舞台絕緣。就在去年英倫設計師 Lacroix 才以 Supergrass 的英式龐克詮釋掩藏在華麗後現風格下，一絲失落的青春。Jean Paul Gaultier 這位因第五元素的未來風格，人氣再度上界的法國設計師，也曾將 Nine Inch Nails 等一票氣味相投的後工業／金屬團體，輸入自己充斥黑暗金屬美學的血統裏；但是舞曲仍是服裝秀最常見的選擇，除了同是時尚尖端的產物外，更重要的原因可揣測是當代設計師多有夜半混跡 Pub、Club 的成長經驗，Club 之中各種光怪陸離的打扮自然是靈感來源，前伏後繼如此快速新陳代謝的舞曲風潮更是啟發設計師創意的無窮寶藏，間接也將 DJ 文化領入時尚工業。近來出身 Sound Factory 的紐約著名 DJ、混音高手 Junior Vasquez 的作品即時常伴隨出現伸展台，尤其是 Gucci 及 Prada。之中，不免聯繫著某種難落外人言詮的利益結合層面，時尚工業互相掛勾，名家沾染名牌，贏家通吃的社會。

相對於音樂工業體系中有所謂「獨立（或說另類）音樂」，服裝時尚在揚威世界的超級品牌足跡之外，也有獨立其外的自營腳步。移植獨立音樂的精神於時尚設計的態度中，甚至本身即與獨立樂團相濡以沫。紐約獨立服裝品牌 Living Doll 即與美國最受注目的地下搖滾唱片廠牌 Matador 近在咫尺。Living Doll 的設計師 Amanda Uprichard 便是來自曾隸屬 Matador 旗下發行之樂團「Sham」。當年與 Amanda 同屬 Sham 成員的 Sue Garner 雖然後來另組了備受期待的怪異流行團 Run On (Matador)，仍不時為友人擔任模特兒，Amanda 堅持這是一個「地下」服裝品牌，自然不時興「走秀」這昂貴的套招。她們擁有的是一處 Showroom，呈現著「負空間」的另類美學。如果不甚了解所謂獨立搖滾（非 Billboard 那套 Modern-Rock 伎倆），可以去找幾張 Matador 的出版品來聽。

當然眾人最熟知的，關於服裝秀配樂，大約是山本耀司及川久保玲所營造出的音樂風景吧！山本耀司一系列的「Show Music」有高



橋幸宏坐鎮指揮，為彼德格林那威那些詭譎影像譜曲而聲名大噪的 Michael Nyman 客座首席，以低鬱但犀利的弦樂補充說明著山本耀司之明度、彩度皆低的單色設計；Cut Record 則出版有另一日籍國際大師坂本龍一為他譜寫的 Show Music。川久保玲亦不遑多讓地由 Seigen Ono 統籌作曲，演奏者更是紐約派即與爵士精英盡出，John Zorn, Arto Lindsay, Peter Sherer, Bill Frisell, John Lurie 等大師均赫然在列。那些不和諧的音程，似乎是對應著川久保玲特有的不對稱設計。山本耀司

還更進一步撈過界開口唱歌，並在自己的唱片公司出版個人專輯。其實，任何來自身邊的樂音都可能是流行舞台下一個要角、一首老歌勾起眾人的回憶，進而認同設計師重新形塑出的復古風情。但設計師們的音樂品味未必比普羅大眾高明。以另一個美國品牌 Fever 為例，據設計師 John Cherpas 所言，REM 的 Michael Stipe、復古搖滾 Lenny Kravitz 及 Smashing Pumpkins 的 Jame Iha 均是 Fever 完美褲裝的愛用者。連依莉莎白·赫利都曾當面向他表示 Fever 作出了她所穿過最合適的褲子。織工、剪裁是一回事，設計靈感來源也許在你的 CD 收藏裏也有，T. Rex 及 David Bowie，他說。

因此「服裝秀配樂」近來竟然大張旗鼓地形成一股「顯學」，著實令人納悶，與左岸咖啡廣告配樂奇蹟似走紅同樣令人不解，大致歸納成一個嚮往那種特殊情境而使音樂有如包裝上一層異國風情般迷人的結果，無論是川久保玲或統一企業。

在世紀末前夕，所有的表演領域已經交媾得難以辯認，音樂、服裝、影像互為靈感來源。時尚界龍頭之 Giorgio Armani 的 G. A. Story（包括生平、歷年作品及新作）找來素以執導現代歌劇（如 Phillip Glass 的名作《沙灘上的愛因斯坦》等）名震當代的 Robert Wilson 主掌。D&G 的 96/97 秋冬主題很拉丁，Levi's 上半年的 CF Theme 很 Trip Hop（由 Smoke City 演唱的 Under Water Love）你還要繼續追隨 Show Music 嗎？★





叛客的哲學

——不只是噪音！！ (譯系列六)

作者：克雷格·歐哈拉
(Craig O'Hara)
譯者：張釗維

The Philosophy of Punk — More than noise!! (1995, AK)

C、叛客的特性

「一開始，我要告訴你，我認為叛客不是什麼——它不是一種流行，一種特定的服飾，反叛父母親的暫時現象，最新最「酷」的時尚，或甚至是一種特定的音樂風格或形式——它是一種導引並驅動生活的觀念。叛客族群的存在，是透過音樂、藝術、同仁誌及其他個人創造力的表達來支撐並實現這個觀念。那麼，這個觀念是什麼？為你自已而思考、做你自己、不要只是讓社會來告訴你；創造你自己的法則，活出你自己的生命來。」(Mark Anderson, handout, 1985)

叛客場景中有許多觀察者與參與者一直都不曾察覺到深藏其中的、有意義的目的。年輕人都會經歷一段反抗其父母、學校以及任何權威的時期。叛客往往被錯認為僅僅是那段時期的一個面相——叛逆小子只是想要表現出她與同儕不一樣罷了。說真的，叛客搖滾的傳統服飾與音樂通常都對主流大眾造成攻擊與驚嚇的效果；但如果就這樣把叛客看成是企圖以外在表象取勝的運動，那就錯了。一些無心的、暫時的反叛可能很好玩，但並不有效或有用。叛客已經演化到以實質而非風格取勝的階段，這是一個經常被媒體忽略或扭曲的事實。僅僅在外表看起來跟主流不一樣是不夠的，還必須強調自我內在意識的不同。

人們如果僅想透過叛客式的外表來讓自己看起來特立獨行或者與社會不同，那並不難做到。但那沒啥意思，對那些企求獨特性、做他自己的人，「必得要誠實且痛苦地審視自我內在，追問一些嚴酷的問題：我是誰？我對生命有何要求？我應當要求些什麼？我該做些什麼？最後，這過程必使你拒絕許多社會的常規或期待。」(同上引文)，必需強調的是，要回答這些問題還得進一步追問：你為什麼要？在這慾望背後的原因是什麼？這過程是要讓一個人能察覺到他自身以及他的認同所在。這會使這個人跟其他有所不同。這樣的不順服實現之後，社會的存在就不再是為了將一個個體導向文明的常軌，「然而，目前的社會卻是在容納一些不存在的「正常」個體，然後強迫其去配合這個模型——最後導致的是一個去人性化的體制」(同上引文)

反叛，是叛客少數無可爭議的特徵之一。這在叛客的意義、音樂與風格中表現得很清楚。不管身在其中的人是否堅持夠久而得以學習到自我實現的重要性，「每一個在其中的人通常都會被某些反叛的型式所鼓舞，不管是反抗父母、權威或整個體系」(Steve Benmont, Letter in Maximum Rock'n' Roll # 53, Oct. 1987) 當年輕人「達到一定年紀，內心深處有些東西被觸動，他們就會感受想要自立自主，孩子們被周遭的事物震盪——不管是社會的、音樂的或其他東西。」(Al Flipside <What's Changed in Ten Years> Flipside # 48, Feb. 1986) 對那些跟運動相關的人(未必是年輕人)來說，這最初的反叛會轉化成教育與個人變革的動力。

對叛客來說，最重要(可能也是最基礎)的事是負起責任。這是他們的首要之務，同時也決定了他們如何組織自己的生活，並進而如何將他人涵納進來。「這是些什麼樣的責任？……運用我們的心靈，尊重他人，不依外表來下判斷，支持他人為「成為他自己」的權利而抗爭，甚至為我們的世界追求積極的變遷。」(Mark Anderson)

關於如何支持其他人，或者推動他們自己生活圈子之外的變革，並非所有的叛客都意見一致，但他們都同意那是必須的。當現今的叛客族大多是中產或服務階層的白領，而非市內的勞工階級或弱勢族群時，有一項行動是重要的，那就是拒絕他們自己在社會上的優勢地位。「我們是白人至上論、父權及資本主義世界秩序的後代。我們的父母及上一代、我們的文化及歷史，將我們擺在這樣的位置上：統治階級的捍衛者，以及下層階級的監管人；但我們有拒絕它的道德勇氣。作為叛客，我們拒絕我們所繼承的種族與階級位置，因為我們知道，那些都是狗屎。」(Joel, 叛客—無政府主義同仁誌 <Profane Existence> 的專欄作家, # 13, Feb. 1992)

所以，什麼是叛客？我必須點出如下的三個界定，它們是相關聯的，而且都真確無疑。

叛客是一種年輕人的潮流。「讓我告訴你什麼是叛客——一堆小伙子留著好笑的頭髮，在那邊煞有其事地談論政治狗屎，口沫橫飛地把一些他們不太懂的解放哲學掛在嘴邊。」(Russell Ward, Maximum Rock'n' Roll, # 103, Dec. 1991)

叛客是一種內心的反叛與變革。「硬蕊是：一個獨自住在市中心旅館裏頭的十六歲、金髮、扁扁的傢伙；看起來很隨便，但她是自力更生的。硬蕊是：一個領失業救濟金——政府用來減少麻煩的手段——的人，用每個月領到的錢來租樂團排練室。硬蕊是：一個原來看老板臉色吃飯的人辭了工作跑去當一群毛頭小子的樂團經理」(Peter Belsito and Bob Davis, <Hardcore California>, Last Gasp Publishing, San Francisco, 1984, 7)

叛客是一種無法抵擋的反抗之聲。「我們創造出自己的音樂，自己的生活風格，自己的社群，以及自己的文化……藉由愛以及採取追求和平希望的行動，我們在打造一種運動。或許我們會遭遇挫折，但仍會奮力向前。自由，是我們每天都可以創造出來的，就看我們如何使它實現。」(<Profane Existence> # 4, June, 1990)

(文未完，待續)



「亞洲小劇場網絡」の台北行動

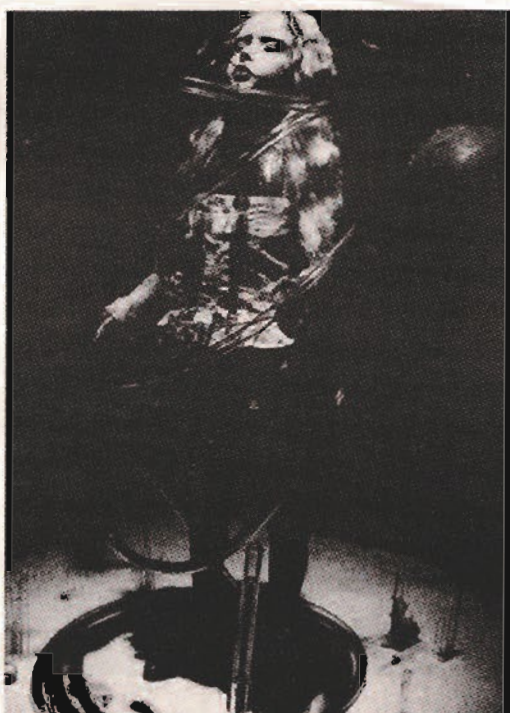
文／曾雅蘭 圖／皇冠藝文中心提供
破資料庫

我們要像康德那樣問自己：我能知道什麼？我應該做什麼？我可以希望什麼？人是什麼？我們也要如此互詢：你是亞洲人嗎？亞洲人是什麼？你搞小劇場嗎？小劇場是什麼？尤其在嚴夏藝術展演乾旱的時節過後九月豐沛的雨水淋濕了我們一身的水花，且台北小劇場聯盟已正式成立了的此時？

月初一場日本、香港和台北的名為「亞洲小劇場網絡」的小劇場交流活動，在被歸為日本小劇場第五代的「榴華殿」演出的《REM—墮落的說書人講述的催眠幻術無聲劇》、所引起的驚豔尖呼聲中展開，日本劇評家西村博子在六〇年代唐十郎〔狀況劇場〕、寺山修司〔天井敷〕等日本前衛劇場四天王、八〇年代紅極一時的野田秀樹〔夢的遊眠社〕及晚近的遊○機械全自動 Theater、新宿梁山泊等團體劇作的片段放映裡，講解了日本小劇場發展的歷史與現況；香港劇評家梁文道也就著藝術中心總監茹國烈帶來的從老牌的進念二十面體到最近的鴨止、進劇團、彼得小話等演出錄影帶，試圖總結出未來香港另類劇場所需面對的共同問題；而另兩場座談，原本設計「什麼是小劇場？」的討論會，則幾乎成為「榴華殿」編導川松理有的記者會，充份顯示了台灣對日本劇場的陌生與好奇；而「從亞洲小劇場網絡看國際化演出的推動」座談會中，東京小愛麗斯劇場的主持人丹羽文夫，則以他出身六〇年代學運份子堅毅嚴謹的語氣、至今已花白了頭髮仍艱因地擔任另類文化園丁的熱情，啓示了台灣劇場發展「堅持」的必要性；最後則是上個月赴東京交流、在返台後因看了「榴華殿」而嚷著要表演切腹、倍感壓力的「莎士比亞的妹妹們的劇團」的賣命演出。

據說相互交換了彼此的歷史常常是一場愛戀已開始的證明。其實之前標準文化交流的活動不少，但大堆頭的匯演頂多在一雙眼睛的轄區織造幾絲意義，而強調亞洲視野，如九〇年初期幾次的亞洲民衆劇場跨國交流活動，彼此社會政治經濟處境與劇場文化藝術現狀的交流互動似乎也只是可惜地在封隘的網絡中為少數人所知而已。

這次的「亞洲小劇場網絡」是以東京小愛麗斯劇場、香港藝術中心及台北皇冠藝文中心為據點、三個城市為腹地的固定組織結盟行動，八月份「瘋祭舞台」在香港藝術中心演完《蝴蝶夢》之後便飛往東



日本「榴華殿」的《REM—墮落的說書人講述的催眠幻術無聲劇》

京、而日本的「榴華殿」則在香港藝術中心演完之後來到台北、「莎士比亞的妹妹們的劇團」也在台北演出前去了一趟東京，於是在民間有限的經費中完成小規模卻頗具意義的一次戲劇交流活動，媒體的大肆報導也使參與者頗眾，兩個團體的演出更是場場爆滿一票難求。

不過，主題設計上的總論泛談傾向，演講和座談的時間太短以致於講者只能倉促地交待惶論充份地交詢，影片只片段放映未能發揮延伸視野的功能〔若能將這些難得一見的演出紀錄特別設計成放映單元應該頗為精彩〕，翻譯人員過於簡化的意譯使得整場演講內容顯得零散破碎等缺失，都是美中不足的地方。〔附帶一提的是，國家文藝基金會代表和市府新聞處處長也出現在最後一場座談結束時，想必這個網絡在經費、場地、工作項目和規模上，還有更多可能性吧！？〕

東京小愛麗斯劇場：

小愛麗斯劇場以「發掘未知的才能」和「都市之間的戲劇交流」為宗旨成立於1983年的東京，不少日本年輕的小劇場都是透過他們舉辦的愛麗斯藝術節而進軍戲劇界的。

1990年小愛麗斯開始嘗試舉行國際交流，主持人丹羽文夫表示，由於他在美國求學返日時總搭乘票價最便宜的大韓航

空，在過境時和韓國交結了初始的緣份，一開始是韓國劇場界邀請他們，後來小愛麗斯則從漢城、釜山招募了三個最前衛的韓國小劇場團體前往日本進行交流；另一方面亦找來中、韓、日的戲劇研究者、演員和劇評家，進行專題討論，之後，每年小愛麗斯均會從各地招募兩至三個劇團到日本〔如去年臨界點也受邀演出《瑪麗瑪蓮》等〕、並接受外國邀請推介日本優秀的小劇場團體〔如92年「新宿梁山泊」於上海公演《人魚傳說》等〕，此外也打造出一個一同生活數月的實驗性共同舞台〔如94年日韓合作的《Blessing of Time and Tides》巡演於釜山、東京、紐約、舊金山等地，95年日中合作的《紅鯉魚》也在東京和北京公演〕。

1995年他們在原有的日中韓合作計畫以外，再招募香港和台灣的劇團共同舉辦一個「東亞藝術節」，除了演出外，日台港亦舉行了專題討論會，會上三地約定組織一個可聯繫亞洲各都市的實驗性小劇場的據點和連絡網，定名為「亞洲小劇場戲劇網絡」The Asian Little Theater Network。

小劇場編導黎煥雄在座談會中曾經提到，日本在六〇年代與全球性的反戰潮流呼應而上的學生運動、抗爭的世代精神延續至今，使他認為東京在劇場生態、參與者的年齡以及屬性上，在某一程度應該與放大放遠的台北小劇場發展有相當的類似性。



日本狀況劇場



台北「莎士比亞的妹妹們的劇團」的新戲（666 第 1 卷）

但他反省到由於台灣的戒嚴政治，全面的社會抗爭遲至八〇年代後半才爆發。整個社會的狂飆亂漲其實也許正是舊情自由的再度失去，他說「在我參與小劇場工作的十年歷程中，常常感覺到荒謬，似乎是想用十年的時間去完成人家花了三十年所做到的事。」

日本小劇場演劇發生的理由和時代的背景

目前東京據說有 2、3000 個劇團，而包括大阪、京都、神戶等處的關西區也有 350 至 400 個劇團，「莎妹」編導魏瑛娟在東京演出時曾有當地人問起台北的情形，她頗為自豪的誇稱 100 多個的數目，據她的說法是當場就被比下成為笑話，但這其實是他們發展至少三十年的狀況。日本劇評家、園田學園女子大學教授西村博子，在「日本小劇場的歷史與現況」演講中，提到「小劇場演劇發生的理由和時代的背景」時指出，誕生於六〇至七〇年代的小劇場，最初稱為地下戲劇（underground theater）、自由劇場、蠅子座等，實際上就是很小的地下室劇場，此地下的稱呼也是相對於原來安全無害而被認同的地上文化而言，從深處反映了青年欲改變現狀的逆反心理。她且簡單地交待了冷戰時期，日本因反對《日美安全保障條約改定》而處於大動盪之中，1968 年的「學園紛爭」，到 1970 年反對安保條約自動延長的反對運動等歷史，她還指出後來在左藤內閣的「所得倍增計畫」、田中內閣「列島改造法案」等政策引導下，日本全面改造成高度經濟成長的國度、青年對社會變革漸趨絕望的時代背景。

安保鬥爭：

在缺乏資源的日本只能向美進口能源從

事廢墟家園的重建，韓國將日本成為美軍特需基地使得經濟大為發展、制定外資法、以原子能和平用途和自動化為代表的技術革新帶動的大眾消費文化等歷程，在日本所引發的對現代化非理性總反省的呼聲中，冷戰時期美國在東亞的軍事佈局，引導對蘇、中共產國家的全然敵視的《日美安全保障條約》改定導致了反對鬥爭，這是一場工人學生、中小企業和商家全民參與的反對運動，最高峰時接連好幾天有數十萬人包圍國會，在全國每天有 580 萬人參加遊行示威，因為日本人知悉帝國主義侵略戰爭的錯誤，且 1949 年中國左派革命的成功鼓舞了社會主義革命理想。但在岸信介內閣強逼國會表決加上反對派力量不足而失敗。

1966 年由東京大學發起最後擴展到全國 116 所大學的校園民主學潮，1970 年又掀起反對安保條約自動延長的反對鬥爭，但由於許多人對之前失敗的共產黨失望、對學生過激的武力戰術也不安，因而這兩場運動只以學生為主，但其他各階層民眾連串的原因，與統治者的分裂政策、鞭子與糖政策發揮效用更為直接。他們一方面動用警察機動部隊鎮壓反對派，一方面推動以生產第一、科技萬能主義和效率第一主義為綱領的所得倍增計畫，從此日本遂在美國核傘保護下，開始向經濟大國的道路邁進，留下革命詩人的挫折絕望。

在此種社會氛圍下，西村博子說以往新劇採用寫實手法來反應歷史的方法，那種現實已急速消失的處境、那種按一下鈕就會死 20 萬人的生存狀態、理想的幻滅，折射在被稱為「小劇場戲劇」的新劇種中，

是常見的想像力母胎懷生的夢的迴光。她認為日本的小劇場很重要的一部份即是「夢劇構造為中心」，「他們不採用描寫現實生活的客觀真實來啓發大眾，而是仰仗虛構的，有人看不懂也沒關係，只表現屬於自己的，那種遲遲兩難的內心真實。」此種內心真實通常是「常識的打破、棄卻，以感性的知覺取代理性理解的個人主觀的表現」。「榴華殿」編導川松理有則說「日本人蠻可憐的，因為從小就被規定在一個安全的軌道上發展，但是人總會想跳出去看一看，於是只好托賦夢幻的形式越軌一下。」

小劇場演劇的特色

首先把「小劇場戲劇」或者是「當代戲劇」，看作是「反近代戲劇」或「脫新劇運動」並對其特色加以列舉的是扇田昭彥。〔《現代日本戲曲大系》第八卷 1972.5 三一書房〕他列舉的有七點：演技的變革、劇本結構上的改變、觀眾參與、改革劇場構造、反劇場性、非劇團性、作為戲劇運動的重新崛起。西村博子並據此進一步闡述小劇場與 1900 年誕生而在 60 年代達到頂峰的「新劇」的差異：演出場地一從鏡框式舞台概念解放出來、自由選用適於自我表現的空間；傳達手法一從以語言為主改變成多元運用音樂舞蹈等較為抽象的形式；身體一從斯坦尼斯拉夫斯基重視集體演技的體系，轉而強調演員的個性和肢體表現；打破以劇作家意志、導演為尊及原有分工制度，專業或業餘的劃分端看演出目的而與經過何種訓練無絕對關係；女演員作為一種工作被確立外，幕前幕後的參與及以女性為題材的內容已不再是罕見的事。她也說這些形式內容上的革命的根源，其實也正是經濟匱乏所致，「沒有，沒有，在什麼都沒有的條件下能接受的就是沒有這個唯一的條件。相反，這倒促使他們走向被認為是獨有的、新穎的、有趣的表現之路。」

日本進○機械／全自動シアタノ

香港「小」劇場

與日本小劇場相較之下，無論是歷史背景、抗爭性、運動性，台灣小劇場都有相似之處，但香港則不同。劇評家梁文道在其演說中首先強調「在香港並沒有所謂的小劇場」，他認為「在日本、台灣或中國，小劇場都分享著一種對空間的敏感，這種敏感不只是純粹美學上的，還是意識形態上的。」他很能理解為何在中國劇場小就是小劇場，因為他們的劇院制度老早就已滲透到劇場空間的每一角落，他也很明白台灣小劇場的抗性從何而來，以致八〇年末期整個小劇場運動完全與學運和其他各種社會政治運動掛勾。

他認為考察辭彙是有意義的，每個辭彙都有他的對立面、假想敵，也會一定程度地反應生態環境的狀況。在香港早期是用「地下」，這是相對於「地上」的，後來則是前衛／保守，最近幾年才是另類／主流，每個辭彙都標舉他們看待對立面的態度。他說 70 年代末期一批從海外回香港的年輕人，開始進行所謂的地下藝術展演活動，當時稱為偶發藝術、行動藝術或裝置。79 至 80 年由香港藝術中心主辦的「中國旅程」，榮念曾、莫昭如、沈聖德等人分別在藝術中心不同樓層不同房間裡，將各種不同的展演以閉路電視連線的活動，堪稱是後來香港另類文化發展的第一個誌記，之後幾個人接續找榮念曾合作所成立的玫瑰崗中學校友劇社，便是進念二十面體的前身，首任團長為目前在台灣的沈聖德，他們陸續都有一些活動，但沒有留下什麼紀錄。

第二個重要的事件應該是進念二十面體《鴉片戰爭》的演出。梁文道說這個從晚上 11 點才開始、不知何時結束，還把觀眾都請上台、演員在觀眾席上的表演，觸犯了藝術中心演出在 8 點至 12 點、以及防火條例的規定，致使藝術中心下了不再和他們合作的禁令。他說從前一夥人在頒獎典禮上胡說八道的事不是沒有，但「這第一次前衛劇場反建制的衝突，使得進念面臨路線之爭的分裂，後來他們搬出去擴大經營，隨著組織管理人事經費等問題的出現，與政府或企業贊助的關係之思索便不得不面對。當時榮念曾便開始蒐集政府部門相關資料，追問那些既定的條例從那裡來的？由誰制定？我們應該



如何面對？能不能取改變？而這種體制內改革的路線正是香港和台灣、日本小劇場發展最不同的地方。」

香港藝術中心：

1977 年一群與官方關係良好的外國人向政府爭取到一塊地並自籌經費建了一幢 16 層的大樓，此即為香港藝術中心，在此之前唯一的演藝場所是大會堂。雖然藝術中心開始是為一小群外國人的雅好服務，但其與大會堂的大眾雜瑜漸有區隔而成為現代前衛藝術的重鎮，像進念二十面體幾乎便是在藝術中心的羽翼下壯大的。不過後來香港政府於 82 年成立藝術發展局，並投注大量資金在表演藝術上，並預計在 80 至 90 年間建蓋多座演藝場地，還扶植各類的藝術團體，這些現實曾使藝術中心面臨營運的危機。後來在他們選擇「遠離主流、拓展多元的路線，尤其支持本土、新的、有潛力的實驗前衛團體」，將自身定位成「在市政局和其他機構一再鞏固主流藝術之時，扮演刺激邊緣多元化的角色。」持續在香港發揮影響力。

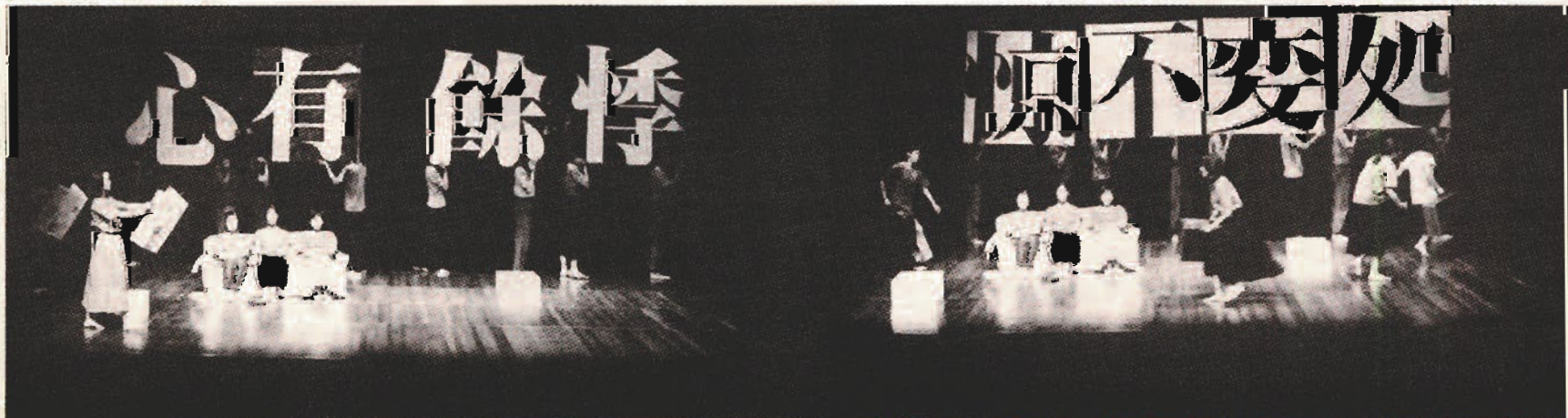
NOW

梁文道說香港從來沒有在同一個議題下結合起一場運動，「因為我們從來沒有一組共同問題，也沒有共同問題視域，甚至對我們是否在同一個環境，「我們」成不成「我們」也沒有共同的態度。」似乎除了近來對九七相關的情節或思考，只有對文化政策議題有所共識，即如何將資源公平多元而非支持單一風格地分出去。雖然如此梁文道仍規

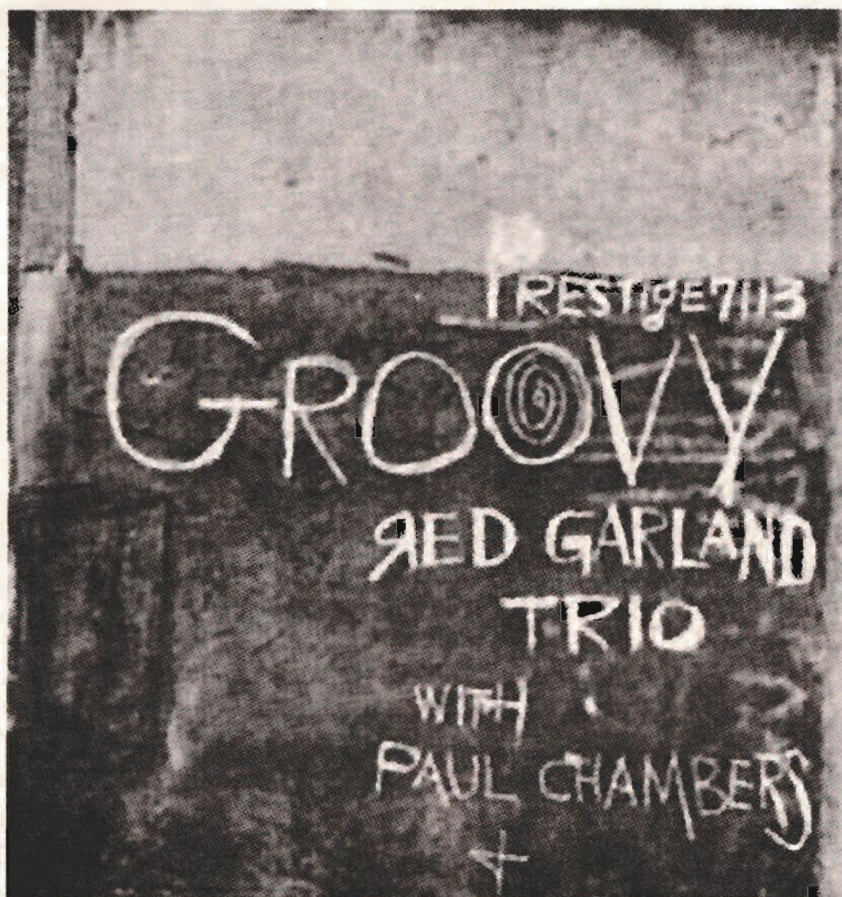
結出未來香港劇場（或不僅劇場）所需面對的問題有二：「一是對體制的再反省，畢竟這不是單純的、聯合的討論，找出共同語言去分析共同問題是必要的；二是在中國代替了英國、尚未了結的殖民處境中深刻地反省思考。」

關西版今年九月初的戲劇演出情報顯示，在總計六十一個表演中小劇場便佔了一半，西村博子說在日本它已取代了新劇吸引了大批的觀眾，那種早期唐十郎等人的行動總是出現在社會版上的事件而非表演的情況早已不再，75 年至 80 年代小劇場演劇隨著娛樂化、傳播媒體和劇評的興盛便已大眾化，第二至四代中、連續公演一個月、觀眾成千上萬的團體大有人在；而進入 90 年代各級政府及企業贊助、社會全面保守化的傾向更使得小劇場早已不再是異端文化，且有進一步分化的情形，西村博子歸納說進入電子媒體、選擇非常生活化的類似新劇的內容，和仍強調實驗精神的三種傾向，便是目前的狀況，她認為現在的小劇場戲劇還不如改稱為現代劇或是當代戲劇更為貼切。

關於名稱問題，在台灣前幾年已有人宣稱小劇場已死，近來也有類似西村博子的說法，主張「台灣小劇場，或更廣義的說，台灣現代劇場並不會死，它只是在尋找出路。」創作社江世芳認為「在台灣的政治漸落資本土、各類劇場美學此起彼落之後，今天台灣劇場已逐漸失去直接的衝撞對象，的確有理由開始尋找一種新鮮的國際互動。」總結說來這個活動也許可說是貼近目前的需求，但真正的啟示也許更是西村博子與丹羽文夫的花白頭髮吧！



香港「進念二十面體」演出《鴉片戰爭—給鄧小平的四封信》



只有生命及精神才是最重要的

(AVANT-GARDE JAZZ)
——淺談「前衛爵士」

文 / 曹子傑

第一部曲：所謂的「Free Jazz」

如果你想玩 Punk，只要學三天吉他就好了，如果你想玩搖滾樂，可能難點，至少要多學幾個和弦，如果你唱 RAP，只要有嘴巴就好了，可是如果你想玩爵士，那可真的沒轍了，除非下一番苦心，不然是不可能的，因為爵士樂結構之複雜，技巧之高深，大概只有古典樂能比，能玩得一手不錯的爵士，至少有一百多個和弦要學，而且這些和弦都是譜上找不到的，除了跟對師父學，不然難保你的手指不會抽筋；此外，爵士樂可說是今日流行音樂的始祖，不管是靈魂樂、節奏藍調、藍調、福音歌曲、甚至搖滾樂，都可說是由它演變而來，其重要性與複雜性可見一般。

可是雖然它是如此困難，卻不難分辨，只要聽到幾個音符，雖不能清楚分類，但你一定可聽出它是不是爵士，因為它實在太特別了；和其他同樣來自黑人音樂的音樂型態比較起來，爵士不管是傳承或發展都相當獨樹一格，它充滿了實驗性，注意非洲音樂所獨有的「即興演奏」特質，所以生機蓬勃，非常具有創造力與個人色彩。可是經過三〇年代的「Swing」、四〇年代的「Bebop」、五〇年代的「Cool Jazz」、「Hard Bop」，雖然爵士樂手努力使 Jazz 更加即興與自由，可是和弦的束縛就像一把無形的枷鎖，限制了它的變化，因為樂器不管如何 Solo，它始終必須跟著和弦走，於是從五十年代末開始，John Coltrane 與 Charles Mingus，首先開始提

前衛的風格也自此生根。

所謂「Free Jazz」，簡單的說，它是不限制任何一項樂器的行進，所以讓它們自由發揮，但通常它會有一種領導樂器，其他樂器則加以配合，這領導樂器並沒有限定，可以

是吉他，可以是 Sax，可以是鼓，當誰有靈感，誰就發揮，當然這要求參與樂手有相當成熟的技巧與彼此高度的默契，才能相互配合而不致混亂。在 John Coltrane 與 Charles Mingus 提出這個概念後，它逐漸在六〇年代的紐約形成風潮，一些新進樂手，如 Ornette Coleman、Erin Dolphy、Anooney Broxton、Sun Ra 等開始活躍於各個表演場所，他們在觀念上受現代音樂影響極深，開始將五〇年代以上來的固定爵士演奏風格變革，在樂曲編排形式及演奏技巧上均突破傳統以不和諧的和弦組合及極度延伸的演奏音色，表現出更寬廣的空間，所在主題上則天馬行空沒有限制，從自然主義到虛無主義都是他們創作題材範疇。

第二部曲：後來的「Jazz Rock」

「Free Jazz」在進入七〇年代後，逐漸式微並朝兩個方向發展，一個是慢慢為融合爵士「Fusion Jazz」所取代，另一個轉

變為 Jazz Rock（或稱 Progressive Rock）。Fusion Jazz 的概念來自六〇年代的 Free Jazz，只是它將音樂運用觀念擴展至其他的音樂型態，舉凡搖滾樂、節奏藍調、Soul 甚至各地的民族樂，都可能是使用的素材，可惜它後來太受大眾喜愛而日趨流行化，幾乎成為流行演奏樂的代名詞。

在眾多的融合爵士樂手中，Miles Davis 這個在五〇年代為「Cool Jazz」催生的小喇叭手，到六〇年代末不但未曾消失，反而更加活躍，他在六〇年代末積極投入 Electronic Jazz 行列中（專輯《Doo-Bop》更成為 Acid Jazz 濫觴）。

Miles Davis 的貢獻有二，第一他將 Rock Rhythms 帶入 Jazz 中，並加入電子樂器，Jazz 擺脫原先型式而進入另一個殿堂。



其次他帶出一堆徒弟徒孫包括 Keith Jarrett (Piano)、Tony Williams (Drum)、Marc Johnson (Bass)、Charlie Haden (Bass)、John Scofield (Guitar)、Herbie Hancock (Keyboard) 等，這些日後都成了七〇年代出現的 Jazz Rock (它的範圍很廣，這邊提到的僅是其中一派) 基本上和 Miles Davis 所提倡將搖滾樂與 Jazz 合類，在分野上更趨向搖滾樂，代表團體為 Return To Forever、Weather Report 及 Mahavishnu Orchestra，它們的三個靈魂人物 Wagne Shorter (Sax)、Chick Corea (Keyboard)、及 John McLaughlin (Guitar) 亦對日後的前衛爵士影響重大。

第三部曲：搞什麼的「前衛爵士」

「前衛爵士」是八〇年代後才興起的名詞，簡單的說，它就像把 Heendriy Free Jazz 每種樂器都可能是主角，可以有自己的生命存在，而非一板一眼，照著章法玩，只要靈感，誰都可以隨時即興編上一段，而其他人則憑著自己的感覺，演奏出適合的搭配，因此這樣的演奏方法，事實上是每次都不同的，也許某些 Solo 特別吸引人而可能重複出現，然而那頂多只是某些部份的類似，且其他人的伴奏也勢必不同，所以該每次聽到的都是不盡相同的東西，而這也是前衛爵士最吸引人的地方。

在辨識前衛爵士有幾點值得注意，首先它通常是一段一段進行，即隨興的彈出幾個音符（尋找靈感）——突然靈感來了，於是整個音樂開始熱鬧活了起來（某種樂器然 Solo 瘋了起來）——之後會有一小段停頓，繼續尋找靈感，然後循環；所以它沒有特殊主題，長度也因此可長可短，一首歌短至幾秒，長至二、三十分鐘，甚至一、兩個小時。另外它是絕對的即興，即使是錄唱片時，也是所謂的 Studio Live，因此請不要去尋找它的章法或手法，而是去聽它的感覺。最後要注意的是玩前衛爵士的樂手，通常非常勇於嘗試，因此在他們的音樂中常會出現一些怪聲，甚至是吵雜、不和諧、刺耳的 Noise，這是他們經多次實驗製造出來的效果，而非你的音響壞了，所以和一般流行樂比起來，這種音樂必然比較難以接受而小眾，但前衛爵士樂手其實並不試著激怒或討好他人，他們只是讓音樂順著感覺出來而已。

延長音——代表樂手、著名廠牌 John Zone (Alto Sax)

雖然「前衛爵士」不是因他而創造，但他的出現而使前衛爵士更加豐富而為人們接受則是錯不了的這位現年四十三歲的紐約客，外表一如你會看到的任何正常美國佬，可是藏在地盤袋下東西，卻是如此驚人而詭異，聽他的音樂，就像著一本荒誕不經的漫畫書或將各種影像拼湊在一起的前衛電影，他最慣常的就是將日常的一些聲響（如尖叫、廣告片段、去他噪音、Hardcore、Metal、玻璃聲、甚至日本小調、京劇、藍調、鄉村、香頌等）Jam 在一起，這些

Sample 在經過巧妙結合後，加上他特有尖銳高頻的破音 Sax 聲，給人一種強烈驚異的衝擊，就像不斷轉台聽到的實驗效果，在數秒內，你將會聽到各種迥然不同的音色，或融合求獨立的快速轉變著，將你心，一下子拉到不同的高度，也就是說在一首歌中，你將會聽到數十種不同的音樂片段可是整首歌長度可能不到一分鐘，所以雖然他的專輯常多達四、五十首歌，可是長度可能三十分不到。

然而事實上他不是一開始就這麼怪的，他早期深受 Orne Coleman 影響，玩比較 Free Jazz 的東西，之後他開始和一堆前衛爵士樂手混在一起，包括 Bill Frisell、Elliott Sharp、Wagne Horoit Z、Anothong

Coleman、Fred Frith、Jim Staley（稍後會再加以介紹）等人，他的音樂也因此更加詭譎多變，並也更加 Hardcore 化，有些地方就像 Husker Du 再加重 Thrash。而 John Zorn 也就這批紐約前衛爵士教父，將前衛爵士一下子從地下拉到大眾面前。

他的另外一次轉變則是碰到日本 Hardcore 團 Boredom，女主唱 Yamatsuka Eye 後，藉著這位日本小姐超高頻如被鬼掐到脖子般的可怕噪音（據說 Eye 小姐為了增加力量與不同音色，沒事會將麥克風深深插入喉嚨中），整個曲風更加暴力而令人不安（聽說每次我播放時，隔壁都想要去報警），在強烈落差中帶給人如電雷飛車時的驚悚、顫抖，他們並以 Toriure Gard、Naked City 等名號，發行了數張令人大呼過癮的片子，而他們不但將專輯名稱取為「處女的臟腑」、「拷問天國」、「凌遲」、「秘罪」連封面、封裡設計都出現一堆令人噁心的照片，簡直變態到極點，相信再偏激、再地下、再暴力的人都會目瞪口呆，不過如果要了解他的整個音樂，還是要聽聽各種不同的音樂創作。

☆ Bill Laswell (Bass)

這個怪人是 John Zone 之外的另一位大哥大雖然沒有個人作品，可是他的足跡和影響，在許多年前衛爵士的作品中都可找到，而他最有名的則是許多臨時性組合及擔綱製作人，他的臨時性組合至少有 Last Exit (Sonic Tenth 式無調 White Noise)、Material (可怕臨時團，包

括十幾個前衛爵士樂手)、The Gold Palomisos (流行味較重的民謠/舞曲/工業團，女主唱是大名鼎鼎的 Lori Goson)，而他的製作則包括前幾個團，Blind Idiot God、Nicky Skopet、Sonny Sharrock、Ginger Baker、John Zone 等人的專輯，厲害之處可見一般。

☆ Sonny Sharrock (Guifay)

如果不是 Bill Laswell 大力提攜，並拉他加入 Last Exit，Sonny Sharrock 可能早就消失無蹤了。話說 Sonny 最崇拜 John Coltrane，因此他最愛玩的是 Sax，可惜他自小有氣喘，根本不能吹，只好改玩吉他，也就因此他把吉他當作 Sax 來玩，在他的吉他中，充滿無數自創的奇怪和弦和厚重吉他噪音，因而產生一種極度暴力及不和諧的效果；他也是第一個將 Slide Guitar 帶入爵士的樂手。

☆ Bill Frisell (Guitar)

不少人以 Jimi Hendrix 再世來稱呼 Bill Frisell，但如以吉他手法及奇怪的音樂表現及態度，用吉他巫師 Frank Zappa 來形容會更加合適，他慣常使用極其複雜而難解的音樂結構及旋律，同樣的民謠、鄉村、藍調、古典，在他的手中常出現令人驚豔的美感。





☆ Elliott Sharp (Double-neck Guitar Bass)

Musician 雜誌，以「穿戰鬥靴的音樂家」來形容同時存在於他作品中的智慧和巫師，以他最著名的 Double-neck Guitarbass（雙極，一為吉他，一為貝斯），玩出極為 Hardcore，甚至 Art-Punk 的東西，流暢旋律，吉他喚音亦同時存在於他的音樂中。

☆ Jan Garbarek (Tenor Sax)

他絕對是歐洲前衛爵士樂中最著名的代表人物（連台灣都很紅），這位來自挪威的中音 Sax 樂手，同時亦是德國獨立廠牌 ECM 旗下最重要藝人之一，他早期深受 John Coltrane 影響，玩 Bebop、Free Jazz，後期則致力於民族音樂的方向，舉凡挪威民俗音樂、印度音樂、巴西音樂、芬蘭民俗樂，全成了他融合的桌林。

☆ Deith Jarrett (Piano)

他是 ECM 旗下另一員大將，他的音樂深受 Rock、Country、Jazz 影響，同時他也是最快迅速作曲的創作人之一，他現在已改往古典樂與現代樂發展，曾經改編過巴哈的作品。

☆ Wayne Shorter (Tenor Sax)

這位前 Weather Report 的 Leader，一直在前衛爵士的陣營中默默耕耘著，雖然自從樂團解散後，他似乎就失去了光芒，可是實際上不僅是對於爵士樂，甚至在前衛爵士中，他都有相當的貢獻，從早期和 John Coltrane 混，到 Maynard Ferguson、Art Blakey 到 Miles Davis，Weather Report 以至近期的前衛爵士陣營中，他一直扮演著稱職的綠葉角色。

☆ Knitting Factory (魔岩代理)

他曾是紐約的一家 Pub，老闆一個是 Engineer 一個是半職業歌手，因搞 Band 搞的不怎麼樣，於是到紐約開了這家 Pub，他們並將此處定義為 any Kind of art performance，所以舉凡爵士、另類、工業、世界音樂、藍調都可能在此出現（唯他們要求必須創新、具實驗性）；後來他們開始在現場錄一些比較實驗性、特別的演出，東部的一家校園電台因某種機會開始想到聽眾反應熱烈，他們開始成立獨立製作公司。

☆ Hat Art (魔岩代理)

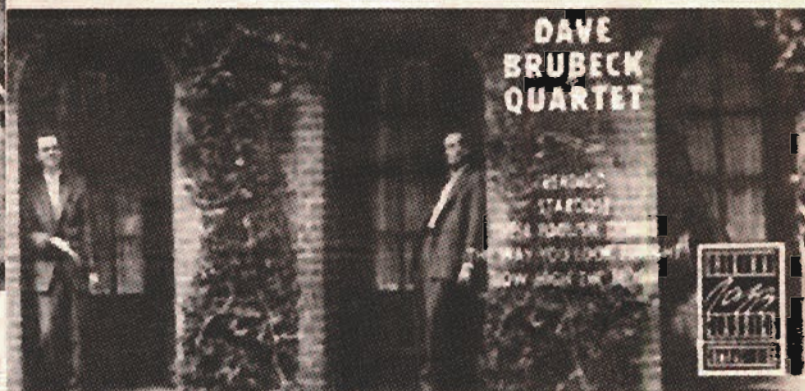
這是個由瑞士銀行贊助的獨立音樂公司，它旗下幾乎全是實驗性的音樂創作，可能是因為財團資金雄厚，因此能提供樂手完全自由的創作。

☆ CMP (魔岩代理)

公司全名是 Contemporary Music Product，看公司名稱就知道它是一家包含無調、Avant-Garde、Fusion 等實驗音樂的公司，這個位於德國的公司，一開始是因為一堆不知名樂手沒事混在一起玩實驗音樂，後來他們開始固定開演唱會，由於大家都窮，Concert 後公司沒錢付酬勞，只好給他們車費，並答應他們錄製一張專輯，這些 Deal 就是日後唱片的由來。由於它實在太不商業了，聽說前陣子倒了而被另一家唱片公司合併，情況不明。

☆ Enemy (廣告代理)

這家公司旗下藝人的曲風非常棒，包括了



另類、爵士、搖滾等，而它最大的特色為，不管是什麼曲風的樂團，或多或少都摻雜了 Funk 的成份。

☆ Axion (寶麗金代理)

這個公司是由 Bill Laswell 一手搞出來的，由於他本身是 Bass 手，因此在他參與製作過程中，使這家公司旗下作品中感染了 Dub 味（不是那種英倫的東西，而是充滿濃厚實驗色彩的節奏程式），此外在作品中，亦時常摻雜民族樂的色彩。

☆ SST (水晶代理)

這個一手帶起美國另類音樂的獨立廠牌，可以說是一直在作良心事業，甚少考慮流行或現實問題，而它的旗下除大家熟知的 Hardcore、現代詩、Lo-Fi、民俗樂外，SST 近期亦有一些「非主流」的實驗爵士發展，如 Hotel X 及 Bazooka 都是很好的例子。

☆ Leo (原上揚代理)

這個英國的獨立公司，雖然旗下藝人多不出名，但是卻極為前衛而充滿實驗色彩，冷門正是它值得加以尋找的原因。

☆ ECM (十月代理)

這可能是國內樂迷最為熟知的一家摻雜前衛爵士唱片的廠牌，它旗下藝人作風其實繁雜，各種世界音樂、精緻爵士、現代樂、劇場音樂、極限主義、實驗音樂及電子樂都有，而且其中有不少好東西，只是在公司政策大總給人一種太過精緻而乾淨的感覺，因此常被誤認為 New Age 或演奏樂。

◎ 結語

其實要定義前衛爵士是一件相當困難而危險的工作，因為它實際並不是一種特定的音樂型式或流派，而是從爵士樂而來的實驗手法和精神，所以它可能完全不像爵士樂，而像現代樂、Hardcore、Funk、世界音樂、古典樂等任何形式，所以要接觸前衛爵士必須聽者本身具有相當的包容性及音樂素養，才能在摸不出頭緒的音樂中，找到自己的樂趣，其次前衛爵士樂是絕對的小眾文化，連在外國亦是如此，因此雖然國內有代理前衛爵士音樂的公司，但並沒辦法

大量發行，且大多採取訂單方式進貨，意即通常一張唱片大概只有幾片的數量會在台灣出現；而它們則散佈於 2.31 字街城、Tower、玫瑰、學友、搖滾屋幾家較具規模的唱片行中。

這篇文章大概依據 95 年我在非古典上一篇介紹前衛爵士的文章而來，很遺憾，這些年來，似乎並沒有看到前衛爵士有更大的發展，甚至連代理公司都有萎縮倒閉的現象發生，真是令人不知該說什麼，不過反正這本來就是小眾音樂，只適合給有心人加以尋找吧！★





噢，有沒有看錯？莫斯科的“前衛音樂”？不了？！沒關係，看完這篇專題報導，你就會給他了得不得了！

東西交雜，繁麗頹傾

850 年的她，非常的迷人，嶄新的建築豎在頹傾的廢屋中，這個城市，為了迎接自己的大壽，卯足了盡要吸引全世界的目光。但是，炫麗的霓虹燈之下，所透露出來的訊息，都在告訴著世人，看到我美麗的衣裳，請，走進我的群裡，你將看到的，是屬於 850 年，如吸血鬼般重生且腐爛的迷息。

對莫斯科的異類印象為此。今年過 850 歲的她，13 世紀被蒙古統治過，因而深含東方的神秘感。加上地域近歐的緣故，她又含有西方的幽雅。她是一個極端化的城市，夏冬溫差可高達 70 度的這個城市，不同的文化在此相遇，劍拔弩張，但又韌性無比。而現在的她，也正受到西方速食文化的大力強姦。不同於全盤接受，她，像一隻黑寡婦，吸盡了精華，剩下的棄之糟糠。這是她的能耐，也是她能燦爛綻開獨一無二的武器。流行另類古典前衛 85 年解放，93 年蘇聯解體之後，大量的西方文化湧進這個城市。而因為位於歐洲大陸的優越地緣，來自歐洲各地的藝術家、樂團絡繹不絕，流行的，另類的，古典的... 應有盡有，再加上許多流亡的藝術家、音樂家回流，處於轉變時期的莫斯科，此時正是“萬家爭鳴”的時期。像 The Orbital 來過，Rage against the Machine 來過，如果 Jim Morrison 還活著，那他鐵定也會來，在大街小巷到處可以看到崇拜他的塗鴉，相片。另外大街小巷放著 Nirvana 的歌，Kurt Cobain 的相片像神一樣被供奉著，一條街走下來最起碼可以看五遍他的臉，而 Sex Pistol 復活之後，瘋狂崇拜的程度，已經不能用如火如荼來形容了... 但種類繁多的這些音樂型態並不是解放之後，才來到於俄國。早在蘇聯時期，就有許多人在地下默默的耕耘著。現在的情況，對他們來說，並不能說是開花結果，但是至少，群眾的選擇更多，表演的場地也更多了。將來會如何，我們無從得知，但現在，可運用的資源，是比從前來的更多，也更有發展的潛力了。

俄國前衛音樂的興衰前衛音樂在俄國的歷史並不短，在 70、80 年代，蘇聯仍存在的時期，前衛音樂就已經深植在俄國的地下中。但是這些樂團及樂手，在當時俄國的音樂型態中，跟 rock、punk 比

起來，畢竟是屬於異數，除了少數以吉他及俄國藍調為基調的俄國團體，擁有固定的樂迷之外，以爵士加電子合成樂的團體，因為種種的社會、政治因素，嘗盡了興衰的樂苦。

大量西方音樂文化入侵的結果，俄國原有的文化傳統，及價值觀也受到了衝擊。而曾經在 80 年代極為興盛的前衛爵士，在現代的俄國樂壇，已經要被列為“博物館”級了。這是說，現代的俄國青少年，在大量吞噬了 metal, pop rock, house, techno, trance 的迷藥之後，前衛音樂的聲音，漸漸消逝在水面上... 但在深深的水面下，有一股力量，在慢慢的蘊藏，它會浮現或漸漸沈落，沒有人可以預知。畢竟，俄國是一個如此不按牌理出牌的國家...

我們所要提到俄國的前衛音樂，有一個人絕對不能不提，他就是 Sergey Kuryokhin。Sergey 的逝世，是俄國前衛樂界的一個損失，而也代表了一個世代的結束...

俄國的 John Cage 序曲

Sergey Kuryokhin，生於 1954 年 6 月 16 日，於 1996 年 7 月 9 日因心臟方面的疾病而去世 42 歲，可以說正是創作期達成熟豐沛的時期。身為俄國前衛音樂的舵手，逝世的消息一傳出，在前衛樂界引起了強憾的震動。從去年年尾到今年初，各地都有紀念他的音樂活動，吸引了無數的樂迷前往悼念。

Sergey 在音樂學校時就主修鋼琴，而往後的演出生涯中，他也以鋼琴及 keyboard 為主。64 年起，陸續在幾個搖滾樂團中待過，70-80 年代，為俄國一個搖滾大團“Аквариум”（中文翻譯為“水族館”）擔任編曲及 keyboard 手。80 年之後開始了他一生中最才能顯溢的一個時期，那就是組了一個團叫做“Pop-Mehanika Mimans”（流行-動力學 面部表演團），也就是音樂融合舞臺戲劇的演出，類似我們現在所看到的前衛劇場，以他所倡導的主要音樂概念“自由藝術”來做結合。這個團的組成，無異是他創作生涯中的一個里程碑。

之後，他和這個團開始做世界的巡迴演出，西至法、英、北歐以及美國，東至日本，和各地的前衛藝術家合作演出，並有演出的專輯集結出版。91 年之後，他個人更深入電影、戲劇的編曲，創作力豐沛、活躍。篇章

在他所堅持的一個自由音樂的概念之下，無可避免的，語言，尤其是他的母語，將會成為他所提倡的“自由藝術”的阻礙因素。因此他製作了一張名為“Sparrow Oratorium - Four Seasons”的專輯。這是一張概念性的創作。專輯裡的語言，就是他所稱的為“Sparrow”的語言，還有歌詞呢！那當然可能除了他自己及身旁參與創作的人之外，沒有人看的懂。而語言在這張專輯中，成為一個刻意被消滅了的因子。專輯的整個編曲由他擔任，當然 keyboard 的部份非他莫屬。這張專輯可以說是他所有專輯中最特殊的，也毫無疑問的，和他所堅持的概念緊緊相依。

85 年春天，在列寧格勒（現在的彼得堡）錄製了“俄國森林中無聲的夜鶯”這張專輯。電子合成樂加上吉他，時而和緩，忽而狂放。吉他也由素有俄國的 Bob Dylan 之稱的搖滾大將 Boris Grebenshchikov 擔綱，Sergey 擔任編曲。Boris 是 Akvarium（“水族館”）的主唱，由於他們從前長達 10 年的合作經驗，這張專輯也成了兩個樂手惺惺相惜，卻各分東西的絕版之作！而這張專輯的名字，及出版的時間，都是極為敏感的時期。1985 年，俄國戈巴契夫宣佈俄國的“重建”，而夜鶯，在俄文中常用來隱喻詩人，而“無聲的夜鶯”，是否代表了被禁聲的無奈呢？

1988 年的一張電影配樂“搖滾悲劇”中，他擔任了所有的編曲製作，混音由 Vasiliy Krachkovsky 擔任。專輯由序曲之後分成 9 個部份，加上終曲，一共 11 首。但在電影中，只用了幾個片段，電影播出兩年之後，才把專輯集結出版。

由於積極參加戲劇及電影方面的演出及配樂，1997 年，他所在的經紀公司 Long Arms 將他的作品集結出版，名為“Just Opera”。這張專輯中，極微主義的概念發揮到極至。我想起每次聆聽 Sonora 的感覺差異，在這張專輯中重現。但不同的是，這不是由不同的藝人所表現出來的細微差異，而是由 Sergey 全程擔任編曲、製作出來的嘔心瀝血之作。

終曲

Sergey 最後一張，他來不及分享成果的專輯，是“Dear John Cage”，今年 1 月 17 日在美國和 Maslak（美國前衛薩克斯風手）一起錄製。



他們兩人合作已久，並且創立 Long Arms 這家公司，出版一些前衛音樂的 CD。去年年初，Maslak 亦飄洋過海到莫斯科，參加紀念 Sergey 的音樂會。那一天，他是和 Otomo（大友良英）合作演出，兩個各來東西不同國度的前衛樂手，以不同的方式，哀悼他們心中這位永遠的舵手。

Cd 取名“給 John Cage”的原因，很明顯是因為那是 Sergey 所喜愛的樂手，而這個主意的產生也是很偶然的。兩人在房裡，有一點沒一點的玩著琴鍵，就這樣，Sergey 問道，“嘿，做點東西給 John Cage 吧！”，一個提點子，兩人就湊成了一張專輯。

像是獻給自己的安魂曲，他在所摯愛的琴音中安息，專輯封面寫著：“如果你看到 Sergey Kuryokhin，轉達我的問候...”。由此可以看出，他是多麼的受到愛戴。這張充滿了鋼琴極限靜音，無比憂傷的專輯，在他逝世之後發行，立即受到了矚目，引起了不小的搶購熱潮，而其他的專輯，也都因此而受到青睞，真不知該令人歡喜，或者哀傷... ★



俄國前衛爵士大團

文 / 漂亮妹妹

Sergey 走了，許多人繼續在心裡，不停地以他的概念，所產生的音樂中紀念著他。他並不是一個家戶曉的人物，但因為他在妹妹的心中是如此的美好，因此告訴你們，讓你們知道。就在 Micheal Jackson 來莫斯科的同一天，（妹妹很不願意提起他，破壞畫面，但是希望你們知道，有時在情境的選擇上面，我們的選擇並不一定只有多數人所趨之若鶩的那一個.....），在莫斯科的“藝術家中心”演出紀念 Sergey 的音樂會。“藝術家中心”是莫斯科前衛藝術匯集地之一，表演的藝術家琳瑯滿目，從情色戲劇到噪音表演，前衛爵士.....等等，應有盡有。在這一天來到此地表演的是在西方，尤其是英國，享譽為“The Ganelin Trio”的成員之一 - Vyacheslav Ganelin。

先介紹一下“The Ganelin Trio”，這個團成立於蘇聯時期，團中的其他兩個成員：Vladimir Chekasin，在團裡擔任薩克斯風、鋼琴、小喇叭、以及木笛。Vladimir Tarasov 擔任鼓手。Ganelin 基本上是擔任鋼琴及合成電子琴。但這三個人並不一定固定玩自己所長的樂器，基本上有什麼，玩什麼。

概念性的“一人樂團”起源

成團將近 20 年之後，1987 年 Ganelin 離開蘇聯，在伊朗定居。在國解散後一兩年的期間，Ganelin 也曾試著和其他的樂手合作過，但再也沒有像“The Ganelin Trio”時期來的和諧一致。也因此，之後，Ganelin 開始一個人表演，稱之為“一人樂團”。1990 年他回到莫斯科的演出就是以一架大鋼琴，右手邊擺鼓，鋼琴架上擺 Keyboard，這樣的表演形式。

但怎麼說他也只有兩隻手，隨即這樣的樂器已經不能滿足他，現場的演出受到人體先天的限制。於是他開始用電腦創作。展開另一段“一人樂團”的新路程。

自由音樂的軌跡...

在當初成立“The Ganelin Trio”時，這樣的音樂型態在蘇聯相當的前衛，被視為噪音，沒有音樂邏輯可言。但漸漸的，越來越多的人跟進，在解放之後，學院派的學生中也陸續跟進。Ganelin 他認為，他的音樂創作並不是像多數人認為“無規則可循”，“沒有旋律”..... 等等自我受限的觀點。

他認為音樂絕對是可以自由的，但作曲家的概念在於，他，就像創作者一樣，知道這樣東西的來龍去脈，知道他的規則，軌跡在何處，知道何時該動，何時該停。音樂存在於樂曲、節奏、和諧及概念當中，缺一不可。但重要的是呈現它，那才是音樂，而不是紙上談兵。所以即興創作對他而言是重要，那是呈現他所有這些音樂概念的邏輯發展，最直接的管道。利用電腦作曲之後，他已經跳脫自己只是個“鋼琴家”的身份，更甚者，創作不同的聲音，存在於我們這個世界的聲音，他自我期許為一個“作曲家”，（改）編曲者”。

演出－現場重現

事件

這場紀念 Sergey 的音樂會持續了數月，吸引了原本就喜愛前衛音樂的朋友，以及好奇而來的聽眾。地點是在“藝術家中心”。

地點

第一天是由 Ganelin 和來自希臘的舞蹈家 Anastasiya Lira 合作演出。前半場由 Ganelin 一人表演，由極微的鋼琴起音，和 Sergey 最後一張專輯的樂聲作呼應，漸漸的，琴聲由靜到動到爆，鼓聲加入，再來加入事先由電腦合成的噪音，破裂聲，金屬撕裂聲，整個神經狠狠地被抽起。再度靜音，沈寂，同樣的過程再次重複，神經時而被提起，隨即到了崩裂之時，又被放下..... 整場表演下來，Ganelin 疲憊不堪，揮汗如雨。

下半場他和 Lira 即興表演，Lira 跳到哪，他彈到哪，完全不同的音樂感受，舞蹈和鋼琴的對話，可以這樣說。Lira 的演出，肢體語言、手勢相當的女性，甚至蠻東方的，這種以展現女性肢體柔軟為主，對在場的多數俄國人來說，是相當具有興味的。

當天許多俄國前衛樂手聚集一堂，因為 Ganelin 回到莫斯科表演是一件盛事。所以到了終場時，有兩個俄國樂手忍不住技癢也上台湊熱鬧。80 塊錢台幣的票，哈，物超所值，以台灣的音樂環境狀況來說，這簡直是天方夜譚了...！所以，到現在，還是覺得很爽.....

學院派的前衛音樂

很難得會看得學院派的前衛音樂演出，但在莫斯科



科，是有這樣的一群執著者，努力不懈。而這批執著的年輕樂手，就很可能是將來俄國前衛樂壇上的主力。紀念 Sergey 的音樂會的第二天，就由俄國某音樂學院的學生擔綱演出，名為“4.33”。“4.33”，你想到什麼？

“4.33”是吧，我數了一下，起先現場有兩把小提琴，一架鋼琴，一把大提琴，一架木琴，一把長笛，還有一管大喇叭。看這個情勢，你會以為那是小型的古典音樂會。那你就錯了，哇，現場表演出來的聲音簡直跟人耳神經的極限挑戰。起先演奏了一段很令人覺得“溫馨”的小段協奏曲，再來小提琴手念了長長的一段詩，講的是 Sergey 在他們心中留下的回憶等等..... 再來便是曲名為“4.33”的樂曲。

將近一個多小時的音樂，讓你感受到變化的地方不會超過五處。當然實際上變化之處更多，當時的編制已經又多加了一把小提琴，一台 keyboard，場面不小，但重複不斷的音符整整持續到樂音漸緩結束。“漸緩”呢，也漸緩了大概半小時之久，直接挑戰你的神經極限，具有 Philip Glass 的堅持。現場聽眾不多，但都是有備而來的，所以沒有人受不了挑戰而中途離去..... 但，這還不是最終的挑戰極限，接下來我們要談的是俄國的“噪音”團...

噪音事件起源

紀念 Sergey 的音樂會持續了數月，吸引了無數原本就喜愛前衛音樂的樂迷，及好奇而來的聽眾。參加演出的來自俄國及世界各地知名的樂手。地點在前衛音樂藝術家的表演重地“藝術家中心”。喜愛前衛藝術音樂的朋友，絕對不會不知道“藝術家中心”...

地點－坐鎮中心，地靈人傑

“藝術家中心”，位置非常靠近市中心，同一棟建築的另一邊是知名的國家美術博物館，附近白天會有畫展。這區域叫做“文化公園”，顧名思義，當然跟文化扯的上關係。從前文化公園的畫展是露天的，有許多藝術家會到此地來賣畫，價錢從 100 美元起跳，素質不等，這看個人的看畫功力。除了賣畫之外，一些藝術品也賣。但現在此地已經規畫成一個露天的小畫廊了。旁邊是橫貫整個莫斯科的“莫斯科河”，夏天是遊河的好季節，沿岸的風景、古老建築物相當的可觀，但河水已經不怎麼清澈了。

從文化公園附近的橋上可以看見克里姆林宮，是非常明顯的路標。莫斯科在古代是以克里姆林宮為中心，以圓狀向周圍輻射線興建，所以越靠近市中心，古老的建築越多，但折的折，毀的毀，能夠妥善保存的，也不多了。所以目前新舊建築交雜，景觀非常的不一致，但基本上，大街道都相當的寬敞。

夏天的莫斯科河岸會見到一堆散步餛飩的群眾、外國人，是一年中最美的時期。而到了冬季，莫斯科河會結冰，一大塊大塊的浮冰擠在一起，感覺... 真的很屌。不過，“冬天”，其實不會很冷，零下 15-20 度而已，還好啦... (有北極熊傾向之人類非常建議前往...)。

(未完待續)





專題企劃／採訪組
 特約攝影／Cheryl Sheridan
 部份圖片來源／鄭學庸、張雅雯

我們要幹下去！

在欺貧笑娼的天空下

一個半月前，破報才預告著「公娼，老鴇不幹了！」（詳見第 75 期）。沒多久，陳水扁的怪手便一把一把地剷平了台北市另一處「膿瘡之地」——歸經街公娼戶。

這期間的過程裡，我們看到的是市府一再使出的相同伎倆、相同玩法在對待它的市民；令人錯亂而矛盾百出的相關政策和政治承諾、倉促而強悍的鐵腕（向中產階級展示他過人的政治魄力）、大批費力進駐手無寸鐵的都市邊緣族群、可笑而充滿歧視的假慈悲心態下的種種救濟金……，這些都似乎逼使人們漸漸不得不相信去了一趟新加坡的扁市長果然受益良多、精益求精，也逼使台灣的街頭上也破天荒地首次出現娼妓的掃街運動。

這次的專題裡，我們不想粗糙地對市府「廢除公娼」提出贊成或反對的回答（那些就留給有道德與沒道德的人去辯證吧！），我們選擇站在一個「人人娼妓化」的角度來看這些以身體作為生產工具的勞工與每一個出賣自己勞力、腦力、壓力、體力、口沫、淚水的人無異，我們都是娼妓、都是勞工。在這個前提下，我們要問的便是每一個人在職場上的工作權、受社會平等對待的免於歧視權。

這是一個超大型的專題，有市府怪手進駐公娼戶現場的觀察、公娼的告白、性工作權的探討、豪爽女人何春蕤談掃蕩廢娼、世界妓權憲章的啓發、一個美國「婊子」的口白……



事過週餘，腿上的斑斑淤青絲毫沒有褪卻的跡象，這是年齡足以當這群姊妹兒子的市府警員，代表「公」權力對弱勢婦女致贈的血腥回饋。相信這群年輕警員的心裡也如此深信著——這些得了便宜還賣乖的婦女正如他們所想像的因循墮落、不肯向善吧！

我要再一次重現破報 75 期「公娼，老鴇不幹了」一文中對娼妓母職的動人圖像：「我們想起許多西方妓權運動者所認為，許多不再年輕、育有子女的娼妓，其所展現的母愛往往超過一般的婦女，孩子是他們生命的全部。」公娼戶際遇如同歸綏街文萌樓楊阿姨的姊妹很多，各自陳述著不同的堅毅故事。當年大環境對婦女鋪設的不利處境與暴行，對於一個守分公民、母親與女兒的公娼而言，如今正在加倍勒索關於剝削的利息……

楊阿姨：「我們不過是想出一口氣。我們是勞工，遣散費在哪？為什麼要領不幸婦女救助基金？為何我們要浪費納稅人的錢？不幸是以前，現在我們要的是尊嚴。阿扁欺負我們不敢出去見人，何況市議會要十月中以後才開會，想說我們一定撐不下去，所以我們每天來這裡，雖然不營業，門照開，只要自己節儉一點就好。就算自己爭取不到，也不希望以後有很多人一樣被騙。」

「以後阿扁競選我一定不再選他，多睡一眠卡贏！當初計車司機多支持他，現在你去看看，把他罵得臭頭。還記得那時阿扁這裡拉票，我們這間姊妹還有附近居民全部都選他，照片貼滿間，小姐還五百、一千元地拿去捐他，以為他會照顧弱勢，想不到今他會這麼做，竟然還說：『廢定了，台北市沒人會餓死！』。那時有人說趙少康像希特勒，現在才發現阿扁更極權。」

「當初決定作這一行，心理就做好調適，覺得自己只是用身體在做一份工作。我們把希望都擺在孩子身上。那時剛離婚時，我發誓再慘也不要一毛贍養費，只求孩子歸我。我記得離家當天一件衣服也沒拿，出去以後才到處買尿布、衣服（小孩一歲半）。小孩雖然沒爸爸，可是我不讓他穿得人差、吃得比人少，他後來在修車場當學徒時，我也每天把衣服洗得白白的讓他穿去工作。剛離家的時候精神狀態很差，體重只有 43 公斤，去工作又不放心別人帶孩子，一路上從媽媽

家到火車站來來回回走了五趟，只能上班時間偷看兒子相片，下班後拿報紙把酒瓶包一包帶回家喝，邊寫日記，整日以淚洗面，就這樣整整一年。」

「離婚後因為身體不好休息半年，中間也有些欠債。那時想去酒店工作，可是我那種身體怎麼喝酒？離婚之前先生惡劣到把小姐帶回家來，我和她商議我一晚她一晚都不被接受，先生想腳踏兩條船也不願意離婚，有一年過年前拿五千塊回家，然後消失一個多月才回家。我當時發誓，將來除非他三跪九叩否則不准見孩子一面。他家有錢有勢，我靠準備多時的協議書、被打的診斷證明等證據告他，只要他把孩子歸我，我就放棄告訴。我還記得當年自殺獲救，足足昏睡三天三夜，他回來竟然說：『妳自殺沒死真漏氣！』……」

「我為廢娼的事上電視與陳學盛辯論，他問我為何不再嫁？我問你我怎麼敢再嫁？小孩被繼父打怎麼辦？難道我不希望每天在家作晚飯等先生小孩回家？以前我會忍，現在的我只知道要堅強。妳問我為何不去酒家，第一我不能喝酒，第二我不用和客人虛情假意，工作時間自由，還可以拒絕不好的客人——像我以前每天做完晚飯來，早上下班回去買菜作早餐，送小孩去上學，然後把家裡全部清潔一遍才休息。禮拜六就早點回家抽空陪伴小孩。有人問我當初為何不去作女工？怎麼來得及？小孩一出生我就給他喝 S26，那時一箱奶粉要三千多，還要付房租，而且哪一家工廠有讓人寄放小孩？奶媽的錢呢？我有空陪小孩嗎？那天陳學盛在電視上問我：『為何不從良？』，我反問：『你身為議員，為何眼睛看上不看下？今天我是你的話，我也要當李登輝而不是市議員，我現在當妓女，以後也要當妓女。』他問我：『莫非心虛，否則為何不肯拿下面紗？不肯從良小孩會怎麼想？』我忍不住回罵：『你今天來瞭解我們還是來嘲笑我們？你今天身為富家子弟，也許搞不好後兩代的子孫就跟我們一樣。我今天鼓足勇氣來上節目，我的孩子只會以我為榮，我相信陳議員你也不會是瞧不起自己母親的人……！』」

「我兒子今年 22 歲，在外商汽車公司當組長。當初我也不讓他知道我的狀況，可是日子久了他也心照不宣，他知道我對他的愛所以一直不曾讓我失望，除了念國中時曾經曠課，回家我拿藤條猛打他，打到母子兩失聲痛哭，我對他說：『我寧願自己打，也不忍心讓你出去被人家摸一下，這句話你用紙包起來，以後自己就會體會。』我從不要求他要賺多少錢，只求他不要變壞，要有責任感不要拖累別人。跟他放任妻兒挨餓的狠心父親一樣。只是他今年可能要去當兵，我很擔心他以後兩年的日子……」

最近出現了一種聲音，認為公娼母職部份的動入呈現只是再度合理化與深化對於女性角色的剝削，聽來很類似她們對於公娼制度聲氣相通的看法可不是？再擺開正義憤慨的張弓妄意之前，這些人不妨先檢查自己的準星，否則，終究敵人氣焰依然高張，回頭望去，才發現自己的城堡內竟然已經血流成河……



自肥案翻版？ 謊言與犧牲的開始——

就從一月廿一日說起吧！當日市議員蔡慈珠質疑市政府核發公娼執照，助長色情行業更加蓬勃，隨即引發議員李仁人的聲援：「『台北市管理娼妓辦法』將娼妓規定在萬華及大同區執業，這對兩區的居民不公」，於是李慶安主張廢除公娼，得到陳水扁同意。

當七月底市府廢娼提案於議會在自肥案陰影下草率通過，並依法於半個月內送回市府時，原本允諾加列「緩衝兩年」的社會局因陳學聖抗議市府向賓館業者斷水斷電（動機姑且不論），而一再挑釁指陳水扁是最大的色情業者，從此對外隱匿消息，也打消原本緩衝兩年的計畫，斷然於議會停議的次日（九月二日）宣布廢娼，四日張貼公告，依法於公告張貼三日內廢娼。陳水扁似乎料定公娼們決不敢挺身而出，並且支撐不到十月二十日市議會開議。

如果說這是阿扁所謂九個月的緩衝期，我們不禁質疑政府單靠新聞稿發布命令即可，要公文公告何用？同時我們不要忘記民國七十一年陳水扁對北投廢娼所提出的正義質疑，事隔十五年，竟然驚見府會聯手踐踏弱勢婦女。

非法還是無法？

民國六十二年台北市公佈「台北市管理娼妓辦法」，用意原為「為確保公共安寧、維護善良風俗」，如今市政府竟以同樣的理由廢娼？

管理條例的廢除並未代表依正式申請程序領取的公娼許可證失效，同樣，在無法可管的情況下絕非意味公娼將來從事性工作違法（即使阿扁日前通令萬華分局於一個月內收回寶斗里所有公娼執照也一樣）

性言陳水扁

■鄭學庸

「小佳」因為還有弟弟所以不能領取用以補助六十八歲老母的津貼，唸高二的大女兒因為年齡超過十八歲也不能領。女兒國小三年級，但戶籍不在台北也不能領……

諷刺的是，行政院勞委會已決議於明年年底將特種行業納入勞基法保障，亦即公娼原本應將享有基本工資、工會、工作權、工作保護、退休金與遣散費等勞工福利，如今卻因地方政權違背中央法條與憲法精神的錢權作風喪失一切，等待因轉為私娼而來的社維法處份（罰款為個人每月領取廢娼津貼七千七百五的兩倍），可笑的是民國八十年實施的社維法一向只罰私

娼，不罰嫖客。人民工作權成為強人政治手中的玩具（為何收回公娼執照，而非律師執照），無疑是付於人民性別與工作權的雙重剝削。

台北市餓不死人？ 騙死人不償命

左支右絀的「不幸婦女救援基金」與救濟管道聊以自慰，門檻莫不高得驚人。

「小佳」因為還有弟弟所以不能領取用以補助六十八歲老母的津貼，唸高二的大女兒因為年齡超過十八歲也不能領。女兒國小三年級，但戶籍不在台北也不能領，全家只有她自己可以領每月七千七百五，為期一年，而且「三個月後再作評估」，完全無助於解決龐大生活費、學雜費、醫藥費（公娼無工會，亦無勞保）、房屋貸款與會錢壓力。許多單親家庭的母親更因孩子跟隨父姓而被刁難（現行民法規定孩子從母姓必須得到父母雙方同意，並於出生前為之）。重點在於公娼們要的是工作權、遣散費、緩衝期、絕非用以救助不幸婦的人民稅金。

況且，接受市府補助輔導的前提是必須隨時等待公部門打來的電話，向家庭成員及未來的工作單位查詢，曝光公娼們深藏已久的秘密。如今的公娼門前廿四小時有駐警、便衣跟監（阿公店的私娼反而因警力分散而生意興隆），一位與男友約會的公娼更為跟監的警察逮捕，誣指其從事性交易，堂堂在家人親友與男伴前曝光身份。解嚴十年，對人身自由的踐踏莫此為甚。（廢除的娼妓管理條例甚至規定公娼不得結婚）

從良？什麼是良？怎麼從？

背負萬千中產階級的「希望」、陳水扁「快樂」地在市民入籍、工作權與公民資格身份證上蓋下偽善的道德圖章，並且自鳴得意自立為新救世主。

衆多因不幸婚姻離家的公娼母親，若非從事公娼所獲得的利得，可能早已付不出房租、奶粉錢，甚至因為替先生背債而依票據法被抓去關，夫妻離異時即使房子登記為女方，妻子也無權售賣（最近才修正民法，妻子可售賣登記名下財產只溯及民國七十四年以後）。若非公娼行業提供的彈性工作時間與工作自主空間，許多公娼根本無力、無暇教養孩子。如今公娼年歲已大，平均學歷不到國中畢業、無一技之長，如何學美容、學電腦、學打字？即便是學技術出師也不是一兩年的事。如今出去找工作，連餐廳女服務生也要求年齡、學歷，何況是令人卻步的「娼妓」污名？「小青」表示，若能在市政府作編制內清潔工，月薪二萬五也願意。不幸的是，公娼戶經營者「阿寇」即使被廢，如今還必須因向市府承租市產月繳八萬元。（承租一年多，已繳二百多萬）

不義的政權、正義的鄰里

九月八日，警察來到歸綏街準備偷拍已成為「自用民宅」的公娼戶招牌，巷口檳榔攤阿叔看到，連忙打電話通知對街的西藥房蔡老闆，蔡老闆火急火燎往另一頭的文萌樓告知，並聯絡為公娼權益奔走的市議員李承龍……

歸綏街的街坊鄰居莫不指陳市府所說：「居民表示公娼存在，所以該地區無法發展」為謊言。文萌樓對面的先生說：「我們這裡從沒有不法情事，有事也有我們這些鄰居幫忙，有時大人有事小孩也會寄放姐妹那裡。房地產下跌是整個環境已經沒落，市中心區東移，市府若有心就該來針對大同區特色好好規劃，保存迪化街，公娼也要保存。以前他們碰到顧客，報警還不一定來，只知道過節來拿點紅包，還不是靠我們。」

何其諷刺，當年陳水扁選市長來此拉票，文萌樓一度成為街坊討論互相替阿扁拉票的聚集點，房間內陳水扁海報貼滿間，小姐拿著五百、一千地出去捐，鞭炮從巷子頭一連放到巷尾，結果開票該地高達一半以上投給陳水扁，與十四、十五號公園的康樂里如出一轍。

市民的福利／財團的利益？

早在今年年初，一位寶斗里公娼戶經營者即遭到萬華分局警官來此遊說，表示：「這裡以後別有用途，希望你們能離開，政府會給你們補償，多則兩年，少則一年，希望你們能簽定協議書……。」

廢娼動用的「不幸婦女急難救助金」上半年度編列五千五百萬，年度未剩餘百分之十三。今年度突然擴編至一億元。萬華與大同區的都市更新計畫案至此已籌備多時，在廢娼的第二天台北市都發局發出新聞稿，表示歡迎地主或公司向市府提出都



市更新企劃案，市府將從優獎勵，如此一來，華美大樓精品屋與寶斗里僅一巷之隔的遠東集團想必雀躍不已，據說該建設公司曾向市府抱怨房屋都賣不出去。市議員李仁人繼「公娼存在對居民不公」言論後，再度提出「附近加油站有青少年聚集滋事，應予撤離」，有人傳出證實李議員在寶斗里內擁有一筆土地……

合法掩護非法？ 公權力在幹嘛？

如果真如婦援會沈美真所言，公娼業普遍存在人口販賣、合法掩護非法的情形，以台北市十萬名私娼概估，平均一名公娼必須掩護七百多名私娼，每家公娼館必須掩護五千多名私娼。

值得注意的是，幾次華西街大規模的販

賣人口救援行動，都不是由萬華分局主事。如果黑道、官商勾結、送紅包與性招待才是掩護私娼的關鍵，到底是什麼阻止公權力查緝？市政府毫無理由將執法不力的罪名轉嫁至其他安守本分的公娼身上。

一位公娼阿姨說的好：「你知道為什麼公娼一轉入地下頭一天就被抓嗎？第一是因為更衣全天候跟監，第二是我們從來不曾站壁過，根本沒有經驗，有一個姐妹因為怕不安全，怕旅館抽成兇，乾脆隨便找一間大樓地下室，拿木板隨便舖一舖就作了。可是警察永遠抓不到私娼，最近是因為市府要求才意思一下，你敢說地方駐警與那些皮條客或幕後黑手沒有勾結嗎？」

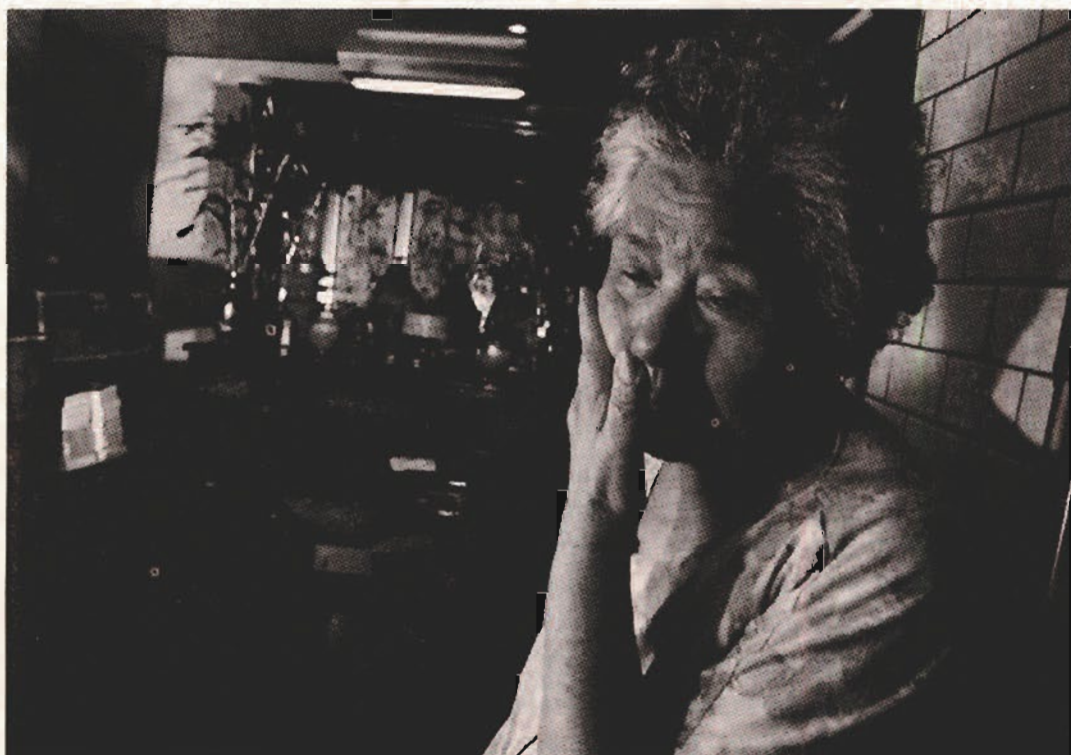
物化／反廢娼 與嫖客陣營聯線？

廢娼數日，國際名模克勞蒂亞雪佛然翩然抵台，依照教義派的正確指標來看，其行業物化程度甚至超過公娼，然而所受待遇何止天壤之別？

西方妓權運動早在七〇年代即一致通過性工作必須完全除罪化，如此基於理性從娼的女性才得免於國家逮捕、而受公權力保障的性工作者才能避免嫖客造成的工作傷害、黑道控制，並確保身體健康。

與其說是我們指陳反廢娼是加深對女性的物化，不如說，酒色文化中的父權心態才是元兇。（享受類母職的情感撫慰、巴結與性，為自己的應酬行為找盡藉口，反過頭一概將之「污名」為「妓」，消費完不忘罵聲「賤」）

我們斷不宜認為「因為男人想要，所以牠可以……」，然而相較於兩千名領殘障手冊的精神受創者、語言能力不佳而收入低下的外勞，前來公娼戶找老朋友只為聊天的老榮民，前來向阿姨討教「如何歡愉而體貼的性」的青少年而言，偽善的中產階級男人毋寧是更大的罪惡吧！★





文/編輯部

■ 62.6.27 市政府發布實施「台北市娼妓管理辦法」。

■ 85 市政府向市議會提出「台北市娼妓管理辦法」修正草案。

■ 85. 市議會退回「台北市娼妓管理辦法」修正草案

85.8.12「台北市婦女權益促進委員會」第三次委員會

議
提案三：建議請警察局深入追查台北市公娼有無遭迫賣從娼者，並請社會局定期追蹤輔導立案之公娼。

提案四：請向市議會撤回「台北市娼妓管理辦法」修正草案，先請專家學者研究評估現行辦法實施成效，再就其得失提出修正草案。提案四決議：本辦法既已由市議會退回，請警察局邀請第一組委員及其他專家學者研議，舉辦公聽會及座談會，以徹底檢討本辦法，再將修正案提送市議會；為審慎處理，修正案之完成不必受限於六個月的時間壓力。上兩案提案者：第一組（救助、諮商、法律）

■ 85.10.21 警察局、社會局、婦權會委員代表等分兩個小組實地探訪所有公娼館。

■ 85.10.30 警察局舉辦公聽會，中央大學教務長許春金主持，與會者包括市議會法規會林晉章議員、蔣乃辛議

員、檢查官、婦女團體代表、學者教授等 14 人，除了黃越綏、黃光國兩人反對，並主張組織娼妓工會之外，餘 12 人全反對公娼存在。

公聽會結論：「現行的娼妓政策錯誤，執行績效不彰，娼妓境遇悲慘，嫖客仗著金錢視為婦女為洩慾工具，不尊重婦女人格，乃不人道且違反人權之作法。公娼制度實施登記管理可防止性病傳染，而事實證明並未防止。有了公娼，私娼並未減少，反而造成色情更加氾濫，譬如新近之產物，男性從娼，敗壞善良風俗即為一例。雖賣淫係私人行為不予干涉，唯賣淫不但個人受害甚深，對家庭社會影響更大。希望藉廢娼之舉，教育社會大眾，以嫖妓為恥。視經營色情等下等行業，而帶給下一代正確之性知識、性觀念。告訴民眾不當性行為容易傳染性病，嚴重影響國民健康。在法律約制方面，除現有兒童及少年性交易防治條例外，另應制訂妨害善良風俗法、輔導等法令公布配合實施。

廢娼後，報紙之色情廣告將減少。煽情宣傳單到處濫發，污染環境之情形，亦可迎刃而解。為提昇我國國際形象，配合中央政策，並尊重女性及維護善良風俗，防止色情泛濫，應該廢止不合時宜之法規。」

■ 86.1.21 市政總質詢，質詢議員：秦慧珠、陳學聖、李仁人、郭石吉、李慶安、林晉章、陳玉梅、蔣乃辛八人；陳水扁當天即日做了政策性宣示：按公聽會結論，應該廢止不合時代的法規，要求警察局向議會提案，廢止「台北市娼妓管理辦法」。娼妓許可證亦自 22 日起停發。

■ 86.2.4 台北市政府市政會議通過廢止「台北市娼妓管理辦法」。並草擬訂定「賣春防制法」。

■ 86.5 台北市議會法規小組通過廢止「台北市娼妓管理辦法」，並與市政府社會局達成追加緩衝期提案之共識。

■ 86.6.20「台北市婦女權益促進委員會」第六次委員會議提案一：建議台北市政府成立「賣春防制制定委員會」（後更名為「性教育防制法定委員會」）

■ 86.7.29-30 市議會連同「自肥案」以包裹表決方式，三讀通過廢止「台北市娼妓管理辦法」。

■ 86.9.1 公娼前往台北市政府和市議會陳情，市府法規會主任秘書葉瑞興說「公娼防風化」等語。

■ 86.9.2 公娼成立自救會。

■ 86.9.3 婦女新知基金會、預防醫學學會、勵馨基金會共同舉辦「台北市公娼存廢座談會

」，社運團體、醫界、學界參與辯論。

■ 86.9.4 市政府正式公告廢止「台北市娼妓管理辦法」。

■ 86.9.4 前往台北地檢署按鈴申告，指控台北市政府法規會主任秘書葉瑞興及全體台北市議員涉嫌誹謗。公娼並一致表示，不要補助拿納稅人及政府的錢，只求有尊嚴的工作，更不要化明為暗。

■ 86.9.5 舉行台北公娼自救會成立宣誓大會，並前往市議會抗爭，表明拒繳回妓女證。

■ 86.9.6 凌晨零點起台北市全面實施禁娼。

■ 86.9.6 上午公娼與民間支援團體於市府前要求與陳水扁公開辯論，警方高舉解散命令牌，爆發衝突。

■ 86.9.11 公娼自救會、婦運團體往市府要求陳水扁公開辯論。後正式發邀請函邀請市長及市府官員於 13 日公開辯論。

■ 86.9.11「保障公娼工作權，反對市政府法西斯」文化界學界連署支廢娼。

■ 86.9.13 公娼自救會於市議會舉辦「保障公娼工作權公開辯論會」，市府官員缺席。

阿扁顏面無光小檔案：

上任發出 107 張妓女證：

83 年 2 張，84 年 51 張，85 年 53 張，86 年 1 張。

不要將我，還我工作

九月六日台北市政府一紙命令廢除公娼後，九月十一日，公娼再次站在市政
府前怒吼出她們心聲。

破資料庫
（女工團結生產線）
王芳萍

為什麼這些過去在社會沒有力量發言的公娼，面對市府的消滅公娼政策，會如此堅持要討回工作權？

民國六十二年台北市政府公布「台北市管理娼妓辦法」，為「確保公共安寧、維護善良風俗」，並依「肅清暗娼、登記管理、職業輔導與收容教化」等三步驟推進相輔進行娼妓管理。

據此，市府發放妓女戶及妓女許可證並登記「執業」。很清楚，市府明文認定，性交易可以是一種合法的「工作」，將其納入法規進行管理。

娼妓為官方公開承認的工作，這份工作，就如任何行業的勞動者，應有各種勞動條件的最低標準規定，及對勞工權益的保障。

但是，公娼，做為一名工作者，她們在「道德」壓力下，相對其他低階行業，是備受社會歧視及羞辱的工作。雖然，過去即使是因社會對性工作的污名化而予以歧視，但公娼仍舊在台北市的角落，付出勞動，獲得工資，在交易市場上，以公開、固定及相對「五星級色情場所」低廉的價格，吸引一些符合這種消費階級（大部分為中下階層）的人士為獲性需求的滿足，進行交易。這種「性」當然是商品，嫖客和妓女之間的關係是清清楚楚交換關係、和交易關係。

而這種「性交易」關係，已被公權力認定為合法工作，對「性交易」關係進行規範，在商品化的交換關係產生的剝削問題，弱勢的勞動者，更有理由要求公權力，對剝削關係中的弱勢勞方權利進行保護。

但市政府的消滅公娼行動，卻是公然用公權力打壓弱勢勞工工作權、生存權。

對於一個已存在 24 年的合法工作，當要廢止時，市政府、及市議會居然沒有和勞動主體——「從事娼妓工作的從業員」討論，為什麼要廢止這個工作。當被評判娼妓工作是「不正當」的色情工作，又是誰來評斷工作的正當性與否。

從來，站在維護勞動權益的角度，我們一向主張，對工作的存在或消失，及對待勞工工作的任何行為與政策，不能由官方、資方、甚或民意代表片面決定，因為要吃飯、要生存的主體是勞動者。對勞動者的工作，勞動者有權參與決定。民意在哪裡，被廢掉的勞動者

本身的意見不是民意嗎？還是庸俗的政客，只問民意的數量選票，用部分人的道德標準打壓少數人的生存。為什麼不讓「快樂、希望」的台北市的低階勞動者也能生存？

我們痛恨不負責的資方任意關廠、丟棄勞工，不給勞工機會共同討論，為何事業不能持續，停止工作的理由何在？在關廠的過程手法粗暴，沒有給勞動者緩衝討論的空間，最後，再用錢（資遣費、退休金）買斷勞工的工作權，然後逼使在就業市場難以轉業的女工自謀生路。這樣的惡老闆，我們唾棄。陳水扁一如關廠的惡老闆，不給討論空間、不給緩衝、以道德說法，先打斷公娼的腿，然後好心的給「救濟拐杖」要她們被施捨一年後，癱著腿向下走。

可是，許多人反駁，公娼出賣身體，就是不尊重自己，這樣沒有尊嚴的工作，為何不去說法消滅性交易的行業，支持公娼，就是讓這些性工作者以「工作」之名進行「不道德的交易行為」，而讓女人出賣身體，就是支持父權體制對女人的剝削！

事實上，公娼做為一個工作、出賣勞力，一如工廠女工，出賣勞動力。女工一樣備受剝

削，在資本主義的父權體制下做著沒有尊嚴的工作。為什麼沒有人說工廠的剝削制度存在要把工廠廢掉？在資本主義社會中，所有勞動力都是商品；反對「身體」成為商品者，應該同時要求所有勞動力「去商品化」，否則豈不成為雙重標準、虛偽的道德主義者！保障性工作者工作權是處於資本主義社會的階段性訴求；我們歡迎反對身體成為商品的人與我們共同來打倒資本主義。

妓女出賣的是身體，與勞動者出賣勞力無異，而其工作尊嚴被扭曲，我們當然要積極介入要求保護，而市府所謂「保障她們的尊嚴」，反而是用公權力打壓其工作權。不給生路、給救濟金，並無法保障她們後半輩子的生存之路。

性交易做為一種合法的工作，就更應接受勞動法令保護，納入勞基法、進行工作現場勞動檢查、保護工作場所的衛生安全，更應該組織工會在勞、官、資、消費者等關係中爭取保護權益。

整個廢公娼的政策，我們看到陳水扁要建立的「快樂、希望、新城市」是屬於富人的。經過十四、十五號公園拆遷及廢公娼事件之後，我們漸漸明白這個新城市是容不下弱勢的貧賤者，所謂「貧者」、「賤者」都不可在台北市存活，應予消滅！

為什麼陳水扁廢公娼事件是欺壓弱勢、假正義？如果陳水扁認為性行業是不道德的、應該全面禁絕的，那麼他應該先從色情工業消費大宗的達官顯要——男人開刀才夠種啊！尤其應該先消滅說過「哪個男人不上酒家」的民進黨主席許信良。不去譴責男性、不從高官富商消費的「五星級」色情場所消滅起，卻拿少數的、中下階層消費的公娼開刀；這不是柿子挑軟的吃、欺壓弱勢是什麼？

陳水扁廢公娼、掃蕩色情的說法，其實反映了他對性工作者充滿了歧視。歧視到以手上握有的公權力剝奪她們的生存權、工作權！是不是陳水扁認為不好的、不符合他的價值觀、道德標準的，就應該被消滅？而這種想法，不正是法西斯嗎？

站在弱勢階級的立場，我們堅決反對陳水扁討好中上階級，打壓弱勢者的作為；快樂、希望的台北市應該是貧賤者可以活得有尊嚴的城市，而不是對弱勢者趕盡殺絕、虛偽反動的法西斯城市！★



性工作除罪

是不可迴避的婦運立場

■王蘋（婦女新知）

1987年婦女團體、人權團體、原住民團體，爲了「反對人口販賣」、救援被強迫賣淫少女，發起華西街大遊行，這是婦女團體第一次大規模的街頭抗爭。1997年，十年之後，婦女團體再次到華西街，這次是爲了聲援合法公娼工作權被剝奪的抗爭。

從婦運的觀點去思考這兩次看似立場對立的行動——救援雛妓和支持妓女工作權——實則清楚的表明了婦運的基本立場，我們反對的是性產業中經濟剝削、人口販賣的問題，但是我們絕對支持女性從事性產業的工作，以及基本的工作保障。

在這次支持公娼爭取工作權的行動中，我們接受到許多質疑，最直接的質疑是認爲婦女團體這樣的行動是服務男性（嫖客）的需要，滿足的是男性的慾望。但是我們要指出，處於一個父權社會中，什麼是男性的慾望，什麼不是。

如同社會道德捍衛者所否認：性，不是生理的需要、不是心理的慾望，那便是功能性的「生殖」目的了。因此婚姻中的傳（父）宗接（父）代，成爲女人唯一可以同時有「性」和「尊嚴」的前題；而娼妓不能如妻子般專注爲一個男性付出的忠貞，便成了道德所不容許、輕賤被人不齒的、甚而被排除不被承認爲一種可敬的職業。這是一種男性以「一個女人是否爲己所用」，來評估女人的價值。

婚姻／從娼作爲女人是良／娼的兩極分野，「性必然等於剝削」，都是父權邏輯才說得通的道理，故從娼必然不可能出於自願，必須被救援，必須「重建（父權倫理道德）價值觀」，亦是出自父權邏輯，女性無主體性、可任人定義、「廢除」、甚至以公權力強奪工作權，這正是赤裸的父權暴力，對於不能自我佔領的「女人的性」行使最後的支配權。

我們不能輕言讓出定義權，附和女人的性是男人建構的，是滿足男人的慾望、男人的需要，割讓女人的身體自主權，順著父權邏輯歧視女人「非婦」的性，轉而爭取所謂「其他」的權力和尊嚴。婦運負擔不起棄守這個戰場，女人的尊嚴是不可能以放棄身體和生殖器主權向男權輸誠換取來的。

當市政府以強行霸道的方進行父權暴力對女性工作權的剝奪時，婦運豈能睜眼旁觀（如是不拍手叫好），坐視暴力的橫行。這正是婦運應該介入的時刻，以表明不爲父權背書的立場。

當婦運仍然堅持救援是唯一正當介入性行業的方式，我們不禁要問，「救援」的結果若是迴避改變結構問題，如人口販賣、仲介

的經濟剝削、黑道的把持、監督、揭發警察民意代表和性產業掛鉤、不挑戰既有社會對女性工作者的污名化以及歧視等，僅同意並參與市府父權暴力「廢除」性工作的行列，這種救援的本質根本是迫害。爭取工作者的工作保障，對抗性工作內的剝削壓迫，同時讓性工作除罪，去除污名，與「救援工作」同樣都是婦運團體的運動目標，只是步伐更緩慢與艱難。婦運團體的努力是要同時爲身處在性工作及其相關行業中的婦女進行必要的人道救援以及改變她們的工作條件在制度上的抗爭運動。

以廢娼的形式作爲「根絕色情」、「拯救無辜兒童、青少年」和「維護中產階級女性美德」的方式，並不挑戰充滿性別歧視和階級歧視的社會，既然沒有威脅到父權的既得利益，便得以逃離面對真正導致婦女賣淫的經濟不平等和性工作者惡劣的工作條件。一個性別歧視的社會中更樂見鼓吹「保護婦女（免於墮落、不道德）」，投父權所好去

監控女人的身體和性，而非爭取婦女真正的自由及自主選擇權。

如同女性主義對家庭制度的批判，婚姻家庭制度是服務男性的需要的，是傳父宗接父代的，是女性從事無止休家務無償勞動的，這些種種在家庭的美名之下，合情合理合法的對女性壓迫榨取剝削；婦運並沒有輕言「廢除」父權家庭制度，這些年反而積極介入家庭法律的修正，目的是在使得現行的不平權的父權婚姻家庭，能夠改變其中對女人不利的制度規定。這樣的改革和運動目標，更要保障女人在其內最充分的人身安全、自主權、財產權、情感權，使家庭不再只是確保男性主權的制度。同樣的，對於既有的娼妓／性工作制度，我們要面對在性產業中工作婦女如何不被販賣（人身自主權）、剝削（經濟自主權）及強暴（人身安全），當然也不是用剝奪工作權的方式加罪並懲罰工作者，以達成女人免於被「物化」、「商品化」的崇高理想。性工作在制度上的完全除罪化及協助爭取工作者的各種保障，才能使得爲數眾多從事性工作的姐妹，在現行不公平但在積極改變中的父權體制內，能夠享有最起碼的法律、人格、人權的保障。

我們介入婚姻、介入性產業，是要讓在其中的女人獲得自主的力量，得以對抗加諸其身體的各種剝削。

我們最後要重申，救援和爭取性工作者工作自主權必須同時進行，婦運團體不會假借保護女性之名（也拒絕被父權利用）遂行剝奪權利，推動懲罰女性的政策（廢娼），對於婦運而言，性工作除罪早就該是不可迴避的婦運立場。★



妓權 組織之必要

國外妓權組織雖然已發展出具有從業者主體的論述和政策，不過，仍在努力爭取。台北市廢除公娼政策讓從業者走上街頭，是台灣性工作從業者開始具體現身、發聲的開端，而台灣社會的特殊性需要發展出本土的妓權論述。

■李宛澍 圖／破資料庫

娼妓一方面被視為犧牲受害的悲情角色，一方面又被邊緣化成賤民，她們的職業被特殊化，甚至普遍被敗德的偽善排擠。在大多數國家，由於賣淫是非法的，國家對於娼妓的態度只有一個詞——控告，賣淫被捕，娼妓上法庭受審，同樣地，娼妓在接客過程中被剝削、被強暴、被謀殺，她也哭訴無門，報案的結果只是讓自己先被捕。瑪歌·聖·傑姆斯的妓權組織的工作目標之一，即是揭發娼妓在獄中被隔離檢疫的種種壓迫事端。

在禁娼和不准賣淫的法令下，仍有娼妓，真實的處境是讓她們更容易被嫖客和執法者剝削，除了工作缺乏保障外，她的其他權力也會因為她是妓女，而受到差別待遇，這裡面同時摻雜社會對娼妓的汙名和成見。

非刑事化、合法化是討論妓權的前提，娼妓若不被當成一般行業，建立從業者組織和消費倫理，公權力在從業者受到不合理待遇時介入，就只能像現在這樣，任由國家的想像繼續被矮化扭曲，就如同台北市社會局以不幸婦女之名嚴厲被剝奪工作權的娼妓，或是警察在面對娼妓時，態度強硬地譴責敗德。

國外妓權組織提出的妓權法案內容，非常具有從業者主體性，也在反抗社會上對娼妓的歧視、入罪和剝削。「世界妓權憲章」中，首先要求娼妓合法化，立法建立行業法規，內容要避免落入現有社會歧視娼妓的邏輯中。合法化的具體內容還包括組織工會，娼妓的人權和隱私權與一般公民相同，保障工作處境（反對色情專業區、設娼妓權益委員會）。針對要求娼妓檢查健康的假設，妓權組織認為這是控制與汙名娼妓，事實上，每個人都應該定期篩檢性病，不唯娼妓。社會服務應提供給娼妓相同的資源，不因她的行業而有差別，對於想要離開娼妓行業的人，也要提供她轉業或脫離被控狀態的資源。妓權組織抱怨娼妓繳納被補的罰金，比她應課的稅還多，故主張娼妓以一般標準課稅。娼妓和雇主簽約抽成，雇主應提供同等的保障。妓權組織並要求以社會教育改變大家對從娼者的汙名，並教導消費者（嫖客）應有的消費倫理。

上述內容可以看出，妓權組織要娼妓脫離受害犧牲的角色，不以屈辱策略強化社會汙名，要求娼妓也享有一般公民權的待遇。妓權組織的論述除了要求權利，也要反汙名。1996年「舊金山娼妓的任務影響力」報告中，提出具體的市政原則，其中，美國娼妓組織代表 Rachel West 反對舊金山政府的土地分區使用（zoning），意謂將娼妓工作地點專區化。她認為娼妓合法化和色情專區是兩回事，站在從業者的角度提出反對土地分區使用的理由：

1. 社區反對色情專區在我家隔壁，排擠的結果讓色情專區落在危險而孤立的都市邊緣。
2. 色情專區讓娼妓的身分更容易被辨認，強化汙名。
3. 即使讓娼妓合法化，色情專區的規定使娼妓在專區外工作仍是違法的。
4. 在澳洲和荷蘭，娼妓常在前往工作地點的途中被捕。
5. 即使有色情專區，成效不彰，澳洲維多利亞城只有10%，德國漢堡只有12%在專區執業。

社區代表對於這樣的說法不表贊同，事實上，舊金山的娼妓任務影響力報告中，各種立場的代表有不同立場的意

見折衝，形成的政策討論。討論醫護人員工作法時，不可能沒有醫護人員公會參與，討論殘障法規時，也有殘障者代表參加，但是，大部分國家對於娼妓政策的決策過程中，都不因為沒有性工作從業者參與而感到缺憾。

舊金山娼妓影響力報告值得我們學習，除了他們從各角度談娼妓和城市資源、不同利益團體的關係外，他們還成立研究調查委員會了解舊金山娼妓現況和具體社會反應。

國外妓權組織雖然已發展出具有從業者主體的論述和政策，不過，仍在努力地爭取。台北市廢除公娼政策讓從業者走上街頭，是台灣性工作從業者開始具體現身、發聲的開端，而台灣社會的特殊性需要發展出本土的妓權論述。談性工作合法化時，如何和台灣特有的賣笑文化、應酬文化對話呢？台灣的土地分區使用向來混雜，執法不嚴，設立色情專區是有效管理，還是隔離娼妓行業呢？色情行業背後的利益掛勾不輸工程弊案的內幕複雜，要如何設計性工作合法化的遊戲規則，減少剝削呢？在此刻台灣開始談妓權的開端，這些都是值得思考的課題。★



關於國外妓權

1984年，美國妓權女將瑪歌·聖·傑姆斯（Margie St. James）創立的妓權團體 COYOTE（Call Off Your Old Tired Ethics）在該組織的年會提出娼妓的權利草案。

1985年，各國妓權組織在荷蘭首都阿姆斯特丹召開第一屆妓權國際會議（ICPR），提出「世界妓權憲章」。

1986年，在比利時首都布魯塞爾召開歐洲議會，在婦女反暴力的決議案中，第五十四條至五十九條的內容是有關娼妓人權保障。

1996年，由舊金山各權市民代表組成的委員會提出一份「舊金山娼妓的任務影響力」報告，從健康、安全和服務／法律和財政影響／社區鄰里／研究四方面，對於舊金山的娼妓行業提出原則性的規劃報告。

我只是標準的美國妓女

一個美國「婊子」的口白

■ 容詩傑節譯

羅貝塔 (Roberta Victor)，美國紐約市人。十五、六歲入行；頭五、六年是紐約曼哈坦區的高檔應召女郎，以後，則變成「落翅仔」。

羅貝塔以下的口白，是 Studs Terkel 於一九七〇年代初訪問美國或各行各業數百位工作人士中的一個單元的節錄。

「你沒法一天吃上個八小時、沒法一天喝上個八小時、沒法一天做愛做個八小時——你八小時能連續做的事，只有工作。這也是為什麼人使自己、使其他每個人都這麼的不幸與不快樂的緣故——」 福克納 (William Faulkner)

女性都可算婊子

「美國社會任何女性都可算是婊子。我是那種因提供照顧而收錢的婊子，這與那些跟自己芳客簽訂個終生合約的婊子不同。」

當然也跟那些細淺女性雜誌，由中知道每次約會時自己分寸在那兒——這當然依對象或芳客肯為她花少錢而定——的婊子也不一樣。

我提供的照顧，不儘然全是性方面。做應召女郎時，許多男人倒不是為性、而是為其他些事花錢。他們會因我幫忙滿足幻想、跟他們做伴而付錢；或他們會因不讓別人看到身邊有個盛裝的年青女子而付錢；或是因有人肯傾聽他們而付錢。他們會因「很多」事來付錢。有些男人會因「他們覺得」是反常的性愛而付費。他們付費，因此沒人會指責他們反常、骯髒或淫猥。但這類人大多的要求，未必真那麼的反常。許多人想要口交，他們覺得無法要求自己老婆或女朋友做這件事；這一定會給拒絕。許多人希望有人能跟他們說髒話。紐約每個正經的應召女郎都共享一份芳客名冊，我們全部知道這些把戲。」

第一個春天

「在我十五、快十六歲的時候。有次我坐在（紐約）格林威治村，一家咖啡館，一個朋友正好經過，她向我說：「有輛計程車正等著。趕快。二十分鐘就可賺五十塊（美金）。」

現在回想起來，我也奇怪自己為什麼立刻跑出咖啡館、鑽進計程車，去玩玩。我一點也沒驚嚇到，因為我從小就給訓練成做個婊子。

做為女性，我從自己生活的世界學到做婊子。我們一直被教導說要如何來勾引、如何來吸引、如何來抓住男人，然後用性愛照顧做回報。你幾乎天天都可聽到像：「別太自我作踐」，「好好守份，將來釣個金龜婿」等說法；至於「在第一次約會時，親吻愛人道晚安是合適的嗎？」這句的涵意是，在第一次約會時未必適合；但如果他第二次約會邀你用晚餐，這就可以。如果他第三次約會時送你瓶香水，你應可讓他碰觸腰部以上。然後，將來再一步步。這是個市場交易。很小的時候，我就已在學這些東西。因此，這位女友在跑進咖啡館，跟我說：「來吧！」的時候，這簡直平常的像在吃白菜。二十五分鐘後我又回來了，沒覺得有任何罪惡。」

作戲

「你怎麼會忘得了第一次的客人？（哈）我們搭了個計程車到曼哈坦城中，進到間閣樓。在那兒等我們的人，很有名。他真正想要的，是看兩個女人做愛；然後他跟我做。」



這根本不算性愛。我們才開始，他就結束了。他幾乎還沒碰我，我們就停了。

當然，那女友跟我，我們在作戲。我們圈子有個規矩：有客人在看的情況下，你絕不能與另一女人發生性愛。但你得時時假裝在作戲。你帶給他一些東西，但他所付錢買到的，總不是真的。這也是你唯一能保持自尊的方法。

應召女郎的規矩很多，你如果對客人有任何感覺，你就是下等中的下等。床可讓你假裝成與他們同樣的興奮。而你維持自己完整的方法，就是把這場戲從頭到尾演完。這其實也與大多美國女性沒差多少——假裝大笑與故意作戲。

自此之後，我投入這行業；而且讓我女友知道我可接更多（笑）。她有許多的管道。我也很快的與一些有應召客戶名冊的朋友搭上線。」

一步步麻木

「剛開始做時，我往往非常興奮。但要繼續做下去，我就得鎖住自己。我得把我是誰與我所做的事分開。」

這是個麻木自己的過程。我無法跟那些不論是嗑藥圈或皮肉圈等生活圈以外的人交往。我發現自己在工作結束後，活不回

來；而在把自己鎖住下，我完全是麻木的，情緒上、性趣上完全麻木。

剛開始，我以為自己比那些每天朝九晚五工作的可憐笨蛋活得更更好。凌晨四點回到家，可以睡一整天，我也認為許多人因某種浪漫想像而想跟我對調工作：想像只要在外工作二小時，坐計程車，然後就有百來塊錢帶回來；然後我整個早上不是在修整指甲、上美容院，就是洗個長長的泡沫澡或出去購物……

通常，我一個晚上做兩次。然後，一百塊、一百二十五塊到手啦。我皮包裏永遠有現金。我不知道地鐵車廂中的氣味。除了計程車，沒人會採用其他交通工具。我在最好的餐廳用餐。在最好的酒廊飲酒。很多人想要你跟他们出去用晚餐。你只需敬個陪襯就可以了。」

回到一片空

「幾乎所有我認識女郎都嗑藥。放蕩的人生，夜分時刻。」

在下班後的酒館，你如果不是純為大喝一頓，一定會遇到賣古柯鹼的；在這種地方，古柯鹼是個熱門。你中午起床，然後到晚上九、十點鐘以前，也沒啥事可做。其他人都在工作，你

只好啞些海洛因。然後，不久反而工作變成主要是為了來獲得藥物，而不是說，有時在無聊時用點藥物來解解悶。

工作也因為你不在一般的日常作息中而變得無聊。你活在一個經常是隱藏的世界。守門警衛在看到進去時會對你假笑；他們明白這怎麼回事。當你晚上十點在公園路叫計程車，然後給運將某個地址；他也完全清楚你會去那兒。你離開那邊然後回到……？真的，回到那裏？回到一片空！你皮包中裝滿了錢，你什麼人也懶得理。」

「我在做應召女郎時，很看不起那些「落翅仔」。我不明白為什麼有人自甘這樣。工作辛苦又危險。我這行業倒沒什麼危險。你絕不用擔心染上什麼病。那些你知道的傢伙全把自己照顧好好的，而且會定期去看醫生。他們的公寓往往十分乾淨，酒類也是高檔的。他們很有禮節。你不用不著在一開始就要收費。這有個默契：你要離開時，在檯燈座下往往會有個信封，或在你錢包中會多出一些東西。這從不需講價的。」

但在成為「落翅仔」後，我得費老大的勁才能賺到同樣的錢。我曾被刀抵住，被破酒瓶對在頭上；我被強姦過、被偷過錢；我曾由二樓跳過窗戶，也被槍口對過。

做應召女郎時，我往往在名流仕女用午餐的地方用餐。在那兒，我與那些高收入階層的仕女毫無兩樣。我自己決定工作時間，一個晚上不超過三小時。我未必得時時應召。我所做的，只是來作個戲。

但成為「落翅仔」後，我不再作戲了。我直接表現出我對那些嫖客的蔑視。他們付的錢，根本不配我來為他們作什麼戲。做應召女郎，我假裝很享受性愛。你得表演出你好像已達到高潮。但做個「落翅仔」，我可不管。我常只是雙手插在腦後，躺著；然後心中算著數學方程式或回想鍵盤打字機。

這只是純粹的交易。沒任何交談、沒作戲、沒神話，也沒任何浪漫。這只是純商業交易。你往往在開始前就收費。如果用不著脫光全身衣物，就用不著脫。

秘書與打字員的差別，與這也沒兩樣。秘書得與老闆合一。而打字員只是個身體，只是個僱傭勞動，一雙在打字機上的手。誰把工作傳下來給你都無所謂。你只是儘快把它打完吧。」

性趣與權力

「做為應召女郎，在了解那些名流的真面目後，我很滿足，而且有無法想像的——也許是反常的——喜悅。」

每天早上翻開報紙，看到這些社會棟樑的新聞；但私下知道他簡直像條豬。知道自己沒感覺，知道是我主動而不是他們，這真教我欣喜。這真有病，但再有毛病也比不上那些教導女性的事，是吧？

我「掌控」關係中的每個芳客。如果讓自己也有性趣，你就容易受到傷害。我沒性趣，他們有。我能操控某個人的性趣，我就可決定什麼時候要結束交易。因為我可讓這傢伙洩出來。我會玩各種把戲。你明白？這真是種巨大的權力。

我所做的，其實跟美國百分之九十九的女性所被教導的，沒什麼兩樣。我沒由瓶罐中，而是從檯燈座下拿錢。我每星期拿 150 瓶瓶罐罐幹嘛？

人會變成人的工作。我變成我所做的事。我成了個婊子。我變得冷酷，變得鐵石心腸，變得漠不關心，變得麻木。即使我沒拉客時，我仍是個婊子。我認為這與那些在生產作業線上每周工作四十小時，然後在回到家後精疲力倦、麻木、不成人樣的人，差不多。人可不像自來水龍頭，可隨意開關啊！

這公然的皮肉世界，也是整個大社會的縮影。權力關係都一樣，各種戲法也差不多。我可掌控這小世界，大的就沒有辦法。在外面，我如想做自己，就完全沒辦法。我即使再聰明、再堅持，但我沒權力。但做為一個冷酷、可操控芳客的婊子，我權力很大。我知道我只是在演戲，大多數女性，是給教導而變成她們所該演的樣子。

而我所做所為，只不過是把美國女性實際的狀況演出來罷了！」★





豪爽女人何春蕤

談掃黃廢娼

■何春蕤

本文原為李宛澍受〈騷動〉雜誌之託邀約的採訪。採訪的問題緣起包括台北市政府的住宅區掃黃、花魁藝色館風波、國中女生當色情電話女郎、新聞局點名批判電視節目中的性暗示、掃蕩檳榔西施、廢除公娼……這一連串與色情議題有關的事件。

由於問題很複雜，筆者選擇自己寫出書面回答，現在因應台北市廢公娼事件的討論時效，改在〈破報〉推出，希望刺激不同位置、不同主體的運動思考，也謝謝李宛澍和胡淑雯的鼓勵。

1) 官方或半官方組織發動的「掃黃」政策（住宅區掃黃、廢除公娼、媒體掃黃……）這些行動是否對破除性別歧視有效？也有助於減少對女人的性剝削？

掃黃是「政策」，也就是「官」的作為

，「官」永遠都是盤算很精的人，所以掃黃政策也一定是多重效應的。很重要的就是透過掃黃，讓大家都明白官方有誠意痛改前非（官方承認過去的都市規劃和管理辦法做得不夠完備不夠嚴厲），同時感受到官方和這些正義組織的愛心（它們多麼熱切的關懷孩童和男人的身心健康以及女人的人格尊嚴啊），民衆佩服它們的銳利判斷眼光（它們一看一聽，就能判斷什麼是黃腔或色情或誰身體心靈又在受害了），也認識到它們的正直（它們毫不與邪惡黑暗低俗妥協）。有了民衆的這種感動，下次選舉才會有更多正直的中產選民支持魄力與智慧化身的台北市長或新聞局長。

妳問掃黃是不是破除性別歧視？我看，搞不好，掃黃就是性別歧視！

今天台灣有多少女人從事和性相關的工作？

「接電話的」，坐抬的，公關的，遞毛巾的，按摩的，打掃的，表演的，伴舞伴遊的，待業臨時的，兼差應召的，賣檳榔的，恐怕有一二十萬人吧？有人說這是保守估計，我不知道。但是人數很多，我想是沒問題的。這麼多女人因為她們所從事的工作而集體被歧視（掃黃直接間接的都在說她們所從事的工作是可恥的，她們賺的錢是骯髒的，她們的職業是應該被掃掉的），如果這不叫性別歧視，那叫什麼？

在資本主義制度之內，女人因為所從事的職業或工作（如護士、秘書、基層文員等等），苦工多但待遇少、地位也低，我們就稱這種狀況叫做性別歧視。資本主義制度內的性工作也一樣多半是女人的職業或工作，而且因為她們工作的地下性質和文化定位，使得這個行業的女人特別沒有發言權和抗爭力，掃黃還要使得這些女人的工作更進一步的地下化、惡劣化，這怎麼不是性別歧視呢？（而且，由於這些女人是因著她在性領域中的定位而受到歧視，掃黃還同時是性歧視呢！）

當這麼多女人從事性工作時，如果女性主義只有一個立場——掃黃，那可真是個傲慢的階級立場。我不知道支持全面掃黃的人要如何面對被掃的龐大女人群，或者根本視她們為無物？（有人對性工作者說：「別再幹這一行了，找個像樣點的工作吧」，殊不知這正是性工作者一直想對忙進忙出賢慧疲憊的家庭主婦說的話！）

說穿了，不管女人被文化規範所派定的是文書工作、烹飪工作、性工作、照顧工作、養育工作、教育工作……家務工作——所有女人都在父權的性別體制之下討生活，這些工作都是女人經驗父權規範和暴力的場域，相煎又何太急呢？

掃黃會有助於減少女人的性剝削？

我不太確定這裡的性剝削包含了什麼，不過，我猜測「掃黃廢娼」背後的性觀點可能歸根究底是一個對性的文化偏見，也就是把性看作羞恥的事，而如果沒和愛情、婚姻、責任連結在一起，就是最羞恥罪惡的事。但是這種對性的看法，像是愛必須和性同行，女人不能也不喜歡用身體



做交易，性只能在婚姻的保護傘下進行，女人對自己的身體要自持，婚姻之前或之外的性都是醜事等等，這些充滿性壓抑和性恐懼的價值觀，對女人而言還真是造成了不少性剝削呢！最明顯的惡果包括：那些不得不和一點都不體貼的丈夫「那個」（說不上是做「愛」）以履行夫妻同居義務的女人、被父母老師或其他成年人的權威逼著早早結婚以便壓下「家醜」的女孩、因為交友文化不開放而覺得需要用身體拉住男友的女生、在學校和公車上被性騷擾但是為名節而不敢聲張的女學生……

我們見過太多甚至自己都經歷過這種日常生活中根深蒂固存在的「性剝削」，而對於

性的持續忌諱和封閉，只會更使得女人在這些性剝削中輾轉反側而無力抗爭。掃黃會有助於改變這些狀況嗎？或者更積極的說，掃黃會幫助女人更有力的對抗這些狀況嗎？我深刻的懷疑。恐怕，「掃黃」背後蘊藏的那些貞潔觀和性恐懼，才真是害苦無數女人呢！

最值得我們反省的是，那些相信女人應該守著身體等交換婚約的人只憂心「性剝削」（也就是被奪去交換的籌碼）的可怕，而很少去關心女人在日常生活中所承受的「性剝奪」。女人在封閉保守禁慾的文化中一向被剝奪追求愉悅的機會和權利（想暴露而怕人騷擾，想和人調情而怕人說淫蕩，想熱情奔放而怕遭人輕視拒絕，想要而怕被貞潔猜忌，想經驗而怕有惡果），而這種憂心性剝奪而形成的情慾凍結狀態間接也造成十分貧瘠的情慾文化環境，更使得女人的人格構成都變得躊躇退縮，膽怯恐懼。諷刺的是，愈是雷厲風行的掃黃，就愈暗示女人她們所想要的、所渴求的可能是「黃」，可能是可恥的，可能是罪惡的，它只是滿足男人的需求，是不符女人立場的，是應該被掃的。

這種掃黃對解除女人所經歷的性剝奪和性壓抑又有什麼幫助？

在台北 14、15 號公園預訂地旁邊的「四季芳鄰」社區大廈上寫著「四季芳鄰嚴拒色情……」，這個社區並非沒有商業，它嚴拒的只是性交易而已。「住宅區掃黃」背後的訊息就是，這個社區介高尚，容不下像色情這樣低賤骯髒的東西。那麼黃被掃（回）到哪裡去呢？當然，是掃到不高尚的地區去了，和低賤骯髒的人在一起了。有些社區的邊緣人從小就和色情業為伍，（這些社區的居民在我看來反而都比較富有同情心，而且有進步的性意識與性觀念，例如尊重差異、了解到性工作和其他職業一樣就是一種求存活的工作，掃黃的警察和剝削妓女的黑道一樣都是壞人等等），而且色情是這些社區的階級標誌。

換句話說，「住宅區掃黃」其實有階級區分的效果，是都市空間階層化（stratification of urban space）機制的一部份。就這點而論，性／色情／性工作／階級是相連的。當色情被視為一個不好的東西，須要被掃的時候，也就是在污名化某些人和某些社區，也就是在鞏固階級區分的自我意識。考量以上的情況，掃黃的性政治必須走 sex positive 的路線：也就是堅持並肯定色情或性是好的，亦即，青少年情慾是好的，女人情慾是好的，性工作的情慾是好的（下詳）等等。我們要改變的，是那個壓迫上述這些情慾的制度化實踐（像家庭制度、學校結構、性工作的勞動條件等等），以及其中的性別歧視；這不但有助於性領域中針對情慾壓迫的反抗，也對階級、年齡等領域中針對情慾壓迫的反抗有幫助。



2) 西方女性主義曾經有過對反色情和反反色情的辯論，妳如何思考這個議題？

在我們的文化中，反色情雖然沒有西方宗教的虔敬大旗，但是卻瀰漫著道德正義的形象和自以為義的情緒，它後面的假設更常常勾聯了一些中國原有保守禁慾的觀念，例如：情慾的表達是不堪入目的，情慾的享受是對正當人生的攪擾，女人的高潮會阻礙受孕，女人的淫蕩甚至可能敗壞國本等等。這些保守的勾聯正是我對反色情有所保留的原因之一。

這麼說來就是要自由放任色情囉？

當然不是！妳怎麼那麼二元極端式的思考呢？好像若不打壓就一定是放任，太簡單了吧！女性主義絕不能放任色情以它一向慣有的面貌運作。女性主義要積極介入色情文化，使之成為女人的色情自由。現在只要一提到女性主義與色情材料，就有一種「標準答案」，說女人可以主動創造有女性觀點的不一樣的色情材料，但是卻沒解釋女人應該如何累積色情的文化資源以便進行創作——彷彿女人可以不需要廣泛大量的吸取色情傳統的資源，就可以憑空創造，從無生有。

大家當然絕對需要支援和鼓勵女人自己拍A片、寫A書，但是最好這種創作生產不是出於「政治正確」的熱情。眼下情慾文化本身的單薄封閉使得大家對性有很多朦朧渾濁的想法，對情慾的複雜矛盾差異也缺乏認識，結果反而形成了很憂心忡忡、戒慎恐懼的氛圍，為創作生產提供的土壤並不豐饒。色情材料並沒有現成的、統一的本質。例如在成千上萬的A片或三級片中，有不少離奇荒誕的材料（像國產A片有三個同性戀女魔採陽補陰之類的故事），或者有趣的角色或情節（像蜜桃成熟時）。A片就和任何電影的類別一樣，有性別歧視情節的，有顛覆好玩角色的，有看來進步的，有光怪陸離等等。這些都可以透過女性主義的影話、影評、影展、影史來流通擴散，就像現在女性主義和同志運動對於一般電影所做的分析引介一樣。

女性主義如果要介入色情文化——就像女性介入政治文化、飲食文化等等一樣——就是浸潤其中成為專家囉！這樣在創造新色情材料時，才有豐富的資源。但是要使女人能進行這樣的情慾文化創造，前提就是女人要和男人一樣容易的、自在的接觸到色情材料，故而婦運要反對檢查或限制色情材料的流通，反對汙名醜化色情材料；從這個出發點來促進色情自由的婦女運動，讓女人使用色情材料時不被另眼看待，也沒有禁忌。而當女人普遍的能使用色情時，集體的智慧將比菁英的指導更能在現有的資源中創造出新的、女性愛看的



色情，也才可以透過大量的女性色情消費來影響色情材料生產的市場。

所以，現在比較容易做的，是豐富女性主體自在觀看、主動詮釋、創意使用已有的色情（或其他文化材料）的能力，也就是說，不再把現有的色情材料詮釋為全然男權壓迫的、全然異性戀霸權的，這種解讀方式是壓迫者強加於我們的。如果我們接受這種化約式的詮釋和解讀方式，那麼女人和同性戀只是悲情的把自己視為色情的受害者。

不！我們要積極的轉化色情的意義和消費。這其實也不需要什麼了不起的能力，連國中生小學生都可以做得到：我們一向就會歪讀倒讀跳讀各種童話、教科書、或羅曼史小說，為什麼一遇到色情就被視為會完全喪失抵抗力或搗蛋的能力而只能讓色情蹂躪或洗腦？為什麼只有女性主義者可以洞悉色情材料的權力陷阱，而一般人則難逃色情材料的權力支配？即使面對色情時會癱瘓，這恐怕也是我們對性的特殊態度使得我們先行自我閹割了吧！因此我們特別需要支援那些根本不在乎看A片、喜歡看A片的女人分享她們

的經驗和認知，好讓其他女人認識到除了噁心、討厭之外，女人還有別種面對色情的態度和方式，女人在色情的「淫威」之下還有抗拒式的愉悅空間。我們應該創造機會讓有關色情的資訊在女人中流傳，誰看了什麼好的爽的材料就大家告訴大家一下囉！再說，不去研究如何在各種材料中塑造出自己想要的東西，那怎麼可能使女人快快得力壯大呢？

說真的，A片只不過是影視中的一個文類，它不會比愛情片更性別歧視，不會比功夫片更暴力，也因為如此，我並不會對它採取特別深惡痛絕的態度。有些頭腦不清的人說，如果一味強調閱讀觀影時的主體流動性，這不但是一種後現代的狂想（哪有那麼多流動的空間呢），而且會替色情工業脫罪（人們有歪讀的逃逸能力就不會去積極改變壓迫的體制了）。

我是想不透這種說法的。首先，強調主體流動性並不是創造虛假的想像，而其實是發揚光大主體已經有或者可能有的差異性。誰說只有一種觀看色情的方式或反應？誰說色情在女人身上只會產生一種效應？誰有這種傲慢的權利（權力）對別人的主體能力做這種判斷／規定？讓我用一個類比來顯示這個頭腦不清的說法的問題所在。在國民黨的白色恐怖之下，積極擴散那些歪讀反讀中央日報的方法就是替國民黨脫罪？歪讀反讀中央日報以獲得國民黨想要壓抑的資訊就是支持國民黨政權？這是什麼邏輯？哦！就只有辦當年的「大學雜誌」或其他反對雜誌這類的菁英活動才叫反抗？就只有拿標語牌上街頭或者進國會參政才叫反抗父權？只有說「不」才叫抗爭？都會女知識分子在日常生活中的罷煮逛街都被詮釋為對父權體制的抗爭，為什麼浪蕩青少年身體情慾實踐看A片，就被當成絕對的投誠父權呢？顯然在身體、在性、在情慾方面，這裡還是有很多原有的觀念束縛的。

如果說父權那麼強大，籠罩了全世界，使得一切都帶著它的烙印，那麼憑什麼說色情「特別」的父權呢？憑什麼說反色情的女性主義立場「一定」就免於父權的污染呢？這些問題需要我們更寬闊的認識女人之間的差異，需要我們更誠懇的支援「別人的抗爭模式」。再說，全面反色情極有可能會傷及「無辜」。



畢竟，進入色情行業（或其他行業）工作的人不都是同一處境（需要海撈一票再脫身的人、喜歡迎新送舊的人、不想因為上一次床就被男人負責一生的青少年、被迫下海賣身的人、臨時填空的待業小青年....）；看色情的人不都是同一動機（研究色情的女教授、東風無力而且情慾身價跌停板的中年人、性知識和性刺激管道有限的青少年、想改善夫妻關係的家庭主婦....）；用色情（或其他文化產品）的人不都是同一方式或態度（快轉式、跳看式、意淫式、部位式、劇情式、想像式....）。

總而言之，色情會形成什麼具體的意識形態效應恐怕也不是統一的——連被國民黨龐大的政經軍特媒體文化霸權高壓控制的社會都養得出反骨，又有誰有足夠自傲來斷言色情無可抗衡的可怕籠罩呢？更重要的是，如果我們對色情抱持著一種全面的絕對的敵意的嚴厲態度，它有可能促成一種滿腔正義的清教徒氣氛，一種情慾的白色恐怖，因而使得許多不同的東西統統被當成色情（像是女同志的經典名著、演出諷刺劇的情慾拓荒女

生、讓死人活人一齊紓解性壓抑的清涼秀、沒品味沒格調的低俗娛樂、尋找牛郎的孤寂家庭主婦....）；會有許多人因為和色情有過接觸而被終身污名化（例如沒有別的成名路的女星、被強暴過的女人、看過A片的台大女生、女性三溫暖的女老闆、曾被迫從娼或跳過牛肉場的女人....）等等。「反」色情應該反的是色情資源的不均分配，色情的遭受邊緣化，而不能再強化那些本來就有的（性別、年齡、階級、品味）歧視和成見。

3) 女人有沒有從娼權？如果我們同意娼妓行業存在的正當性，是否也同意了父權邏輯下的男性慾望？

讓我們做個代換題來思考這種問題的假設：「女人有沒有從政權？如果我們同意女性從政的正當性，是否也同意了父權下的男性政治邏輯？」

政治、教育、經濟、學術、軍事、婚姻、家庭、愛情.... 哪一個領域不是男人為大，男權統轄？可是女人還是前仆後繼的打入這些領域，用自己的介入和努力來改變這些領域中的生態。如果敢在男性

的政治領域中衝刺的女人可敬，那麼那些在男人兩腿之間求生存創未來的女人又有什麼可恥？大家都是在父權的淫威之下討生活，打下一片生存的空間，憑什麼掃黃的政策要使一些女人正義凜然，而使另一些女人羞愧無顏？大家都在男性主導的各個領域中謀生，憑什麼鼓勵其他領域的女人追求自主發展，但是對性工業就只有施恩拯救或嚴加管理監督之說？嫌性工作的領域對女人不利嗎？政治領域一樣非常不



利女人，可是當有女人自願從政時，大家都熱情鼓勵，還組成後援隊做後盾支持，因而使得女人能在非常劣勢的政治中打下一些空間。誰來作性工作者的積極支援和後盾呢？

頭腦不清的人又要說了：支援性工作者在本身的行業之內爭取自身權益（而不設法消滅這個行業），就是支持父權對女人的身體剝削！

哇！真是頭腦不清。難道支援基層勞工在工廠中爭取她們的權益（而不關閉這個工廠），就是支持資本主義對工人的剝削？說穿了，這種頭腦不清的人其實只有兩種可能的終極立場。第一個就是她是最激進的左派，因此才覺得工人連與資方協商爭取權益都是與敵人共枕，唯有翻天覆地的革命才是正途——這種末世論的人其實已經瀕臨絕種，很少見了。

比較可能的是第二個立場：不管如何，這些人就是不能肯定性工作者所做的事情，不能讓她們有一點點自豪的空間；也就是要求性工作者必須認清她做的事情是不好的，是可憐的，是可恥的；說穿了，就是要認定性工作是和正經女人、好女人、正常女人的生活方式截然隔絕的，完

全不可同日而語的，是對女人而言不可思議的，因此一定應該羞愧的拋棄的。

對第一種立場的徹底革命家，我還有一點點理解的尊敬；對第二種立場的高貴尊貴人士，我只有不屑。

現代的性工業和過去有很多不同的地方，其中之一就是有愈來愈多的女人開始對自己有足夠的自信以及對身體的泰然，以致於她們不怕投身性工業，正是這方面的變化使得我們在面對性工業時需要有更細緻的策略。

現在「已經」有女人——而且很多是年輕的女人——在性工作的領域中拼鬥，局勢很不好，但是她們最不需要的就是其他女人的自以為義。如果我們相信被性別醜聞纏身的西蒙·德·波娃仍然是能伸屈能剛能柔的婦運健將，如果我們相信太僵化太政治正確的女性主義神聖形象會淹沒波娃的多樣面貌，那麼為什麼我們不肯相信性工業中也有能伸屈能剛能柔活得好好的的女人男人，而且她們不是因為性工業而受害，反而是因為全面掃黃而受害？

女性主義者對波娃與娼妓之間的差別待遇是什麼意思？我們

倒底是有著什麼樣的過人智慧，以致於敢於斷言性工作者應該怎麼活才是為她們好？

說實在的，婦運哪有什麼資格對性工作者評頭論足？有什麼資格決定別人的生命要怎麼活才叫不偏差？婦運倒是應該自我檢討為什麼到現在還沒有像舊金山妓權運動領袖Margo St. James這樣曾經做過妓女而現在是活躍的婦運領袖的人出來搞婦運？是否本地的婦運有什麼特別的身段，以致於這類女人沒辦法現身？以最近的發展來看——從北港香爐到台北公娼——主流的婦女團體似乎並不想平反那些和自己不一樣、那些自在看待身體活動的女人，而只想保住那些可以享受隱私權的主流女人。女人的從娼權應當和女人的從良權相提並論。

不能只去質問性工作者為什麼不從良，而要問良家婦女：「你們為什麼不從娼？」家庭主婦陪男人睡覺，又不收錢，還要給男人做家事養小孩，她們難道不是「與敵人同居共枕」的「父權共犯」？不是更應該令女性主義者質疑嗎？照那個頭腦不清的人的說法，如果我們同意家庭主婦的正當性、從良權，那才真是同意了父權邏輯下的男性慾望呢！★

（文未完，下期待續）

天若有情

——拉丁美洲「解放神學」的三十年實踐（下）

文 / 舒詩偉 圖 / 破資料庫
另類文摘專欄

「當歷史變成爲是個人們解放的過程時，發展，於是有了更寬廣的含義，更深刻、更激進。人，不再只是被擺布，而成了歷史的主角。」

也因此，「解放神學」具有了政治意含與挑戰的可能。聖經中各種信息的社會面給引導了出來。「聖經告訴我們，不應只是因『神召』，而且也因『宗教集會』，而與上帝在一起；，這對教徒的政治行爲應有一定的作用。」

教會，在此，有了新的方向：社會批判與爭取解放。但，教會並不主導人們爭取解放；解放，主要是靠人們，透過自己村落或貧民窟中的團體，來自身完成的。

一九七三年，「三一神學院」(The Union Theological Seminary)的尼爾森(C. Ellis Nelson)也說得很清楚：

「在我們這時代，解放神學是個新生事物；因爲它的目標是社會轉型、而不只是對『天主教會』來澄清、形成自己的信仰。這種立場與以往對『教會』的了解截然不同。『教會』不只是天國的殖民地；它在社會不是個中立單位。『教』是社會的一部分，如果它沒站出來批判社會的不義，它就是默默在支持壓迫者。解放神學的任務，就是要來分析、來批判『教會』的角色，而來協助『教會』用其制度性力量來改變社會。」



「解放神學」因為以社會為目標，因此，神學中的一切都給顛覆掉。人們不從上帝、而是由人出發。人們不會先去尋求真理，然後再把它套在人的實際情況中。人們不會回到過去，而是朝向未來，來為現在找方向。人們不會問：「我要怎麼做才能上得了天堂？」，而是問：「我在這世間要怎樣才能使自己生命充實？」人性，依照解放神學來看，才是上帝的殿堂。」

不論幸或不幸，拉丁美洲教會，最能發揮的時刻，也正是時局「最糟」的時候，這倒也不是它在混水摸魚，形勢畢竟還是比人強……

像智利皮諾契將軍(Pinochet)一九七三年軍事政變上台後，在所有政黨、工會與民間組織全打成非法、而大傳媒也多噤聲的形勢下，教會反而是一枝獨秀，成為唯一能與軍事獨裁政權唱異調的機構。

遠的不說，至少一些緊迫的事，如：庇護受迫害者，或協助他／她們逃到國外等，不論是天主或新教教會都曾出過許多心力。

早在智利主教明言指責政府軍事鎮壓做法的前幾年，教會一些人士已在協助百姓經濟生存，記錄各種違反人權的事跡，幫助人們安頓家屬；除此之外，教會也記下在皮諾契當政時各種失蹤或死亡人口；這也成為國際人權團體與新聞界主要資料來源。

類似作用，也在玻里維亞、尼加拉瓜、薩爾瓦多、瓜地馬拉等地出現。各地的統治集團或將領多認為教會太多管閒事，它是件不好直接出手打壓、但又很麻煩的事。但在形勢愈變愈緊、愈僵時，也有愈來愈多教士、修女、神聖人士，甚至主教會失蹤、給暗殺或明殺。

不論形勢是多「險惡」、「嚴峻」，許多教會人士卻表現出宗教的最高情操——殉道。她／他們以自身生命，如耶穌般，展現所信仰的上帝的大愛。

在九十年代下半葉，我們可比較清楚的來回顧教會人士在當時政治形勢的分量。

首先，拉美教會曾在捍衛人權上向極權政權發出強有力的挑戰。像巴西在一九七〇年代初，是個極度封鎖、高度「寧靜」的社會，但當時，一些天主教主教與長老會牧師萊特(Jaime Wright)，就認定應出版一份包含「世界人權宣言」的手冊，而且在每項人權條文後，引附聖經經文。他們秘密行動了一陣子，然後，在未先告知下突然散發出去；這自然弄得軍事獨裁政權火冒三丈。但那些當權將領也無法查禁這些聖經經文，即使手冊每一條文皆直指他們對百姓的酷刑、監禁與封口的惡行。

一九七五年，聖保羅的昂斯(Paulo Evaristo Arns)樞機主教，也與萊特牧師及猶太教長老索貝(Henry Sobel)，共同主持三個被謀害新聞記者墨索(Wladimir Herzog)的葬禮。聖保羅有數千民衆，即使在軍方威嚇下，仍然參加祭禮。這也是巴西自一九六〇年代末期以來，民衆首度顯現他／她們對軍事政權的抵制。

昂斯、萊特在幾年後，又私下收集、拍攝上百萬兵軍方有關違反人權的祕密檔案。在經過整理出版後，也成為當時最暢銷的書：「巴西，不要再發生了(Brasil, Nunca Mais)」

其次是，即使教會「高層」人士有「高層」的做法，至於那些在村落、在都市貧民窟中生活的修士與教士又發揮了怎樣的作用？

除了之前提過的以外，他／她們也把自己工作設定是

「團結」或「伴隨」——與百姓在一起，尤其是在形勢寒嚴時。這一點可更不容易。

另一方面，她／他們與反抗性草根組織或反對運動的關係，也值得深探。在這兒，只先舉兩個例子：

在尼加拉瓜「桑定諾民族解放陣線」於一九七九年推翻蘇慕薩獨裁政權之前，它成員與教會人士也保持各種聯繫與接觸管道。像一位「桑解」領導人物後來即公開承認：他們組織認為教會是個「礦源」，由其中可開採到許多草根性領導人物投入革命。

在地的修女與教士，當然也未必反對革命；只是，很多時候，在看到自己費了幾年才帶出的領導人物，到後來不是脫離原來地方組織投入革命，就是把原本組織轉了個性質、變了個方向……這總讓有些修女、教士不頂能釋懷。

畢竟這方面的問題，仍有待我們將來在各層面做進一步澄清。類似的狀況，不也會在許多地方出現？至於各團體間、或團體與個人間的倫理，仍有待檢討。

教會人士在政治上另一種地位，是做為斡旋者。像薩爾瓦多於一九八一年爆發游擊內戰不久，其大主教里維拉(Arturo Rivera Damas)即費盡心力，欲促使雙方進行談判、停止造成民不聊生的戰爭。

即使在形勢毫無任何迴旋餘地，雙方任何對談都可能給己方人士抹黑成「內奸」的狀況下，里維拉仍力促雙方對話，而且經常傳達馬蒂解放陣線(FMLN)的提議給政府。即使在一九八七年「中美洲和平計畫」簽訂不久，里維拉仍不理會薩爾瓦多軍方勢力，及美國雷根政府的壓力，推動談判……。



但世間的事物，要有生成，就多半會製造出自己的對立物，要能生存、壯大，就多半得在變動的形勢中，爭取或拓展出更多的資源與力量……。

「解放神學」運動早在一九七二年方出現不久，即遭到拉丁美洲一些保守主教的反擊。他們首先掌控住「拉丁美洲主教會議」(CELAM)，然後在一九七八年新教宗「若望保祿二世」上台後，更是聲勢大振；畢竟，出身於波蘭的新教宗，總會對教會內部任何與馬克斯主義沾上邊的事物表示強烈反對。

梵蒂岡於一九八四年發出通告，強烈批評「解放神學」；幾乎在同時，它也禁止地位極高的巴西神學家波夫(Leonardo Boff)發表任何言論(這也造成波夫於一九九二年退出神職)。

要整頓的，當然不只這些；在以後，教宗也有計畫的以對教廷的忠誠度為標準，任命許多新主教。像巴西那位於一九七〇年代站出來直接與軍政權對幹，以保衛窮人聞名於世的卡邁拉樞機主教(Helder Camara)，則被新任命保守主教取代職位，然後他的一切做為，全給清除。

對教會內的進步勢力，這是種「整肅」。當然，要繼續鬥下去，也不是不可能；畢竟，社會中還是有太多不公不義的事，畢竟，路，還是得走下去……。只是，路，還是得維持原樣？

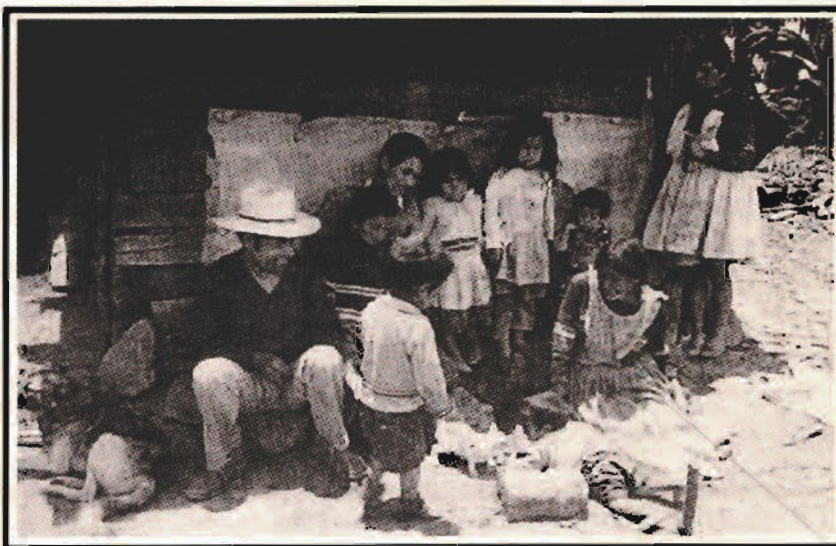
事實上，在一九八〇年代中期，拉丁美洲許多左派勢力及教會人士，對整個改變大環境的認識與期望，有了轉折；社會必須要變，這點，絕對沒錯；但是否需像以往般的快刀斬斷麻？手法是否需如此的大刀闊斧？社會，經歷長期轉變，或許轉會得更扎實；而轉變的動力，則是來自包括傳統的工、農鬥爭，以及各種如：女性、生態、原住民、非洲裔拉美人等社會運動；大家可一起造就出個新的社會。

也因此，「解放神學」，在近些年來，已盡量與社會主義劃清界線；即使巴西主教卡薩達里加(Pedro Casadalliga)仍認為社會主義「在對資本主義的批判，以及提供某些烏托邦遠景上很有助益。」

卡薩達里加主教也表示出許多人的意見：「在目前



社會，經歷長期轉變，或許轉會得更扎實；而轉變的動力，則是來自包括傳統的工、農鬥爭，以及各種如：女性、生態、原住民、非洲裔拉美人等社會運動；大家可一起造就出個新的社會。



，窮人比以往更緊迫的面臨到抉擇的問題。這有兩個原因：在拉丁美洲，以及在所有第三世界，窮人愈來愈多；而且，他／她比以前更貧困。」

另一位在巴西聖保羅市與佃戶共事的教士，也在一九九三年指出：「幾年前，我們有很多答案；疑問，倒沒多少。現在，我們則有一大堆疑問，但大多無解答。」

這情況，或許與台灣蠻類似：在極權統治下，對抗的對象似乎很清楚，目標，也很明確；但在新的形勢中，一切反變得模糊。

的確形勢是不一樣了；到九〇年代，軍事獨裁政權紛紛下台，取而代之的，多半是民選總統，而「民主」制度也逐步開始運作；即使窮人仍然沒多少表達的管道。

許多以前因教會支持而站出來的人權團體或各種非官方組織，現在已開始獨立運作。教會以往在嚴峻形勢下所能發揮的作用，已多半給「架空」……

現在，除了少數地方如墨西哥契帕斯省魯易仕主教(Samuel Ruiz)仍扮演先知與協調者外。

當然，有生命力的個人或團體，在遇到大山時，山轉不了，路總可轉吧！一些教會人士，也開始試圖尋找社會中新的矛盾點；其中之一，則是：「社會隔離」(Social apartheid)。這是指整個社會中的人們給隔離而變成二個界線清楚的分眾：一邊是少數有警衛保護的權富人，另一邊則是大多數成天面對失業、生活不定、犯罪的窮苦人家。而教會進步人士也於一九九二年在「聖多明哥」主教會議中，也確立以「涵化」(inculturation)為主要方向；這指出天主教會應尊重人們，尤其是原住民族群，來發展自己各種文化表達的方式但在一九九〇年代，到目前為止，似乎尚未出現任何能替代「解放神學」的新典範……或者，也未必需要一個新典範？……

或許，這也不只是教會，而是整個大時代的問題。在一九八九年「蘇東坡」風潮後，美國已變成世界的獨霸；在人類社會其他的可能都已暫時遭到「封鎖」，而唯一的出路，彷彿只能是順著各跨國企業集團所制定的國際化、自由化等路線飛奔時，我想不只是拉丁美洲，甚至世界許多地方的教會人士及進步人士，多少都有一定的憤慨及迷惘。

古提萊茲，在看到那產生「解放神學」的時代，已「告一段落」的同時，或許也未必能清楚的指出在新時代各種可能的情況與挑戰辦法，但進步教會過去所留下的足跡，在新一代具理想、正義的年輕人騰於新的「國際化」形勢中承繼下來。

畢竟，走的人多了，路，不也就出來了……★

歷史之外的模糊

——與魂魄暴亂的陳界仁打嘴鼓

「我是台北人，住新店；是外省人，住眷村。我們那邊，是每個人都有他的故事、他的創世紀——世界是怎麼形成的……」

——陳界仁

與陳界仁的這一場對話／或聊天／或／瞎掰，是在八月下旬。當時他算是忙著九月初在台北推出為期五天的「魂魄暴亂」個展，以及會後在加拿大的表演。

開這個「個展」，是陳界仁的第一次；雖然他覺得「展覽沒什麼意思，也沒什麼感覺……只能算是一個段落吧！」也因爲是這樣，我也就開始覺得好像可看可不看起來……。

但，「作品」歸「作品」，人，有時見見面、共聚在一起，這偶爾也挺不錯的。於是，約了界仁晚上十點多在「地下社會」見面；然後，界仁、阿蘭、學常及我四人決定去「墳場」；然後，吃吃喝喝。

到清晨四點，連「墳場」都要安息的情況下，四個人跑到門口的街邊，繼續做一些無法用幾個形容詞、動詞講明白的活動：打鼾、聊天、結髮辮子、喝「飲料」、坐著、走著、依偎著、笑著、等著……直到五點半。

如果只論聊天的內容，它到底有沒有個主軸？這，我一直沒搞清楚。但我們還有個很好的理由：現在流行的 PC（政治正確），是：「去中心化」。於是，管他什麼主軸……何況界仁本身也一直在摸探「正史」之外的模糊性、恍惚性；於是讓我們大家一起來摸吧……。

另一件事，是我一向相信：由行動中我們可檢驗出許多東西。於是，我發現，在「聊天」中，我的小錄音機很有「主體性」：一下沒電、一下來電；於是，我發現，在事後聽帶騰寫「聊天」稿時，自己記憶中「聊天」最精彩的部分，總是「自動消失」了；於是，我發現，小錄音機還真具有「顛覆性」。

另類文摘專欄
文／舒詩偉 圖／陳界仁





於是，我又開始在想，需要錄、寫嗎？甚至我會想到，需要有人看嗎？

唉！無論如何……

解散與顛覆自己

界仁：我很容易緊張。我這十年裡面至少有五年時間，就是每天早上起來抽煙；點根煙，然後在家裡恍。恍、恍、恍，恍到傍晚，然後這一天就過去。

我幾乎都很少出門。所以，你說我緊不緊張？都很焦慮，這麼多年。恍忽啊。

阿偉：這很有意思。在台灣，你與外界斷了一個多月，就好像脫離很久了。我有位朋友，也算是做創作的吧，他與外面斷了七、八年，沒捲在這圈子裡；結果他自己的東西慢慢的出來。

回頭來看，你這十年，好像也在、也不在這圈子。自己獨自在那邊過活，或想一些東西，一些有關，用我的話來講，可能是生命或創作的事，或想表達一些東西。

界仁：我覺得我一直都不在什麼圈子。我跟什麼圈子熟？

就從作品說好了，像我小時候，比如說我十幾歲畫的圖，跟我現在畫的圖，其實做的都是一樣的東西。

阿偉：都一樣？

界仁：我覺得都一樣啊！比如說，都跟刑罰有關。刑罰……

我好像都沒改變過我要畫的，要做的東西。我的構圖永遠都一樣，它們永遠都很對稱。它們每一幅、每一幅都是一樣，我永遠都要一樣的東西啊。

那我要去穿鑿附會，或者，是什麼東西魅惑我去做這樣的東西？通常慣例是從你很小的時候開始拍、拍衍（哈……）。

阿偉：一般流行是這樣來述說的。

界仁：因為我很久沒有接觸，於是，慢慢的很多事情你就會去回想，回想很多事情。

我覺得那對我有個分水嶺。一九八七年，解嚴囉！在解嚴以前，那時候我會以為自己是個反體制，是有一定叛逆性的人，具顛覆性的……。

可是解嚴之後，我反而不這樣想了。因為，對我有個比較深的東西，就是說，我生在一九六〇年，解嚴時，我已經二十七歲了；我二十七年來都在這個地方、都在這個體制下成長。我沒去過那裡，我也不懂外文，我也沒接觸過什麼資訊。這是說，為什麼我沒有被內化，不！事實上我是被內化的，這也就是說，在我體內有很多法西斯的東西，或者是在這樣的體制下成長的。

這個東西……我會去想這樣的一些事。

其實，解嚴後很多政治性東西會出來，很多人會在那個時候開始……聰明的人都知道整個空間很大；那政治上顛覆、反叛的東西就有這樣一個市場，這樣一個希望。可是，我那時就覺得不應該這麼做；我覺得這種「安全性反叛」沒多大意思。從那之後，我就掛了，我的活動只是到一九八七年。之後，我幾乎都沒活動。其實，做完「奶精」後（一九八六年），我就掛了。我覺得日本殖民軍國主義時期法西斯這樣的東西，再加上國民黨整個戒嚴一路下，我們已內化。許多這些事情；所以我們可能應先反省自己、顛覆自己……。

監獄如藍天

界仁：有幾件事會串起來，我穿鑿附會的講講看。還沒解嚴前，我碰到一個滿蹺蹺的政治犯；講他蹺蹺，是他沒什麼名，也不是關得很久。

他就關在從我有記憶以來就住在那兒的新店秀朗橋那邊。我跟那個人也不熟，有一次就跟他聊，然後我就說我從小在那邊長大的，我玩都在那邊玩。

他說，嘿，搞不好，我曾經從那個窗戶看過你。

它那個監獄，以前那邊有個中學，旁邊就是球場。我們常常在它那邊玩……這東西，我就會去想；很自然的，我每天如果要出門，出來就會看到那監獄。那監獄，就跟有藍天一樣。我很小很小，從我懂事就住那裡，監獄對我是自然的，它就像所有的自然物一樣存在。它是不可置疑的。

那我就有個想法：我每天都會看到那一格一格的窗戶，我也曾經可能，在我回頭那一瞥的時候，跟他往外看的時候，我們兩個，互相看過。

可是我根本就不曾真正看過他。

那種東西，我覺得，你的生命不可能只是單一的某件事就改變了你，或影響了你，總是很多點點滴滴……

創世紀

界仁：這麼多年，我都很少出門；那你剩下的就是記憶，你有時候就會想東想西……很多記憶就會被你擦亮。譬如說，我始終都畫同樣的東西，它可能表面上有些不一樣，可是，我也沒改變……。

因為我家就住在新店溪跟景美溪交會口的畸零地。小時候有個印象，就是每年夏天都有很多浮屍啊；可能那年代自殺的方式就是跳河，男的女的都有。

然後，到我們那邊就會擱淺；因為再下去就是淡水河。然後就會被撈起來，放在岸邊。我們小時候就在那附近，就會常常去看那浮屍。

有時它是布蓋著，我們會把它掀開來。那你知道浮屍通常會很腫脹，有污泥啊，很髒……

可是，因為泡過水，身體的筋啊、肉啊幾乎變成紫紅色、桃紅色、紫藍色的……會變得特別的鮮艷。

慢慢的那你會有種感覺……小時候會常常去看、會想；用現在的話講，為什麼這樣一個死亡的東西會有那麼鮮艷的顏色？好像在開很鮮艷的花朵。這樣的比喻太文學性了，可是這是個印象。

阿蘭：你幾歲的時候？

界仁：那時很小，很小很小的時候；可能都還沒唸書。我常常一個人跑去看。

阿蘭：啊呀！你不害怕？

界仁：其實，那個沒什麼害怕的感覺。我也沒看過什麼劇的，可是當我想到劇場，我就會想到一些我看到過的東西。

有一次在河床上，那很小的時候，在鵝卵石上，整個一片。有一天，記得那陽光；那夏天、那陽光、那氣味我都記得。我在那兒晃，然後我看到一個乞丐，他在補他的鍋子，他在唱歌。然後在他後面就擺了四隻杜賓犬，杜賓犬都死掉了。

阿蘭：什麼？

界仁：死掉的狗，四隻，排成一排。那乞丐就坐在那邊，他前面就是景美溪。那些杜賓犬，皮都給剝掉；好像被烤過，卻是很油亮的杜賓犬。它們的肚子都剖開來；每個肚子裡全都是蛆，布滿了蛆。

那時候，你就坐在那邊，你就看著。

機能喪失
地點：自宅



這個印象，依我現在來講，很多東西，它慢慢慢慢的，就接起來了。

我講過，每個人都有他的創世紀。當你開始觀看世界的時候，這世界是以你這個角度，它以某種方式在形成……。

比如說，那個斷裂的橋、那個監獄、那個每年會漂來的浮屍……它會一段一段的……對我來說，就是每個人都有他自己的個人史。

阿蘭：狗怎麼了？為什麼會四隻都排在那邊？

界仁：不曉得，我的意思是說，我們常會有種經驗，你走到這個地方，然後，它突然就會有種景象呈現給你。

學體兄弟

界仁：我們家有四個兄弟，我還有個弟弟，後來死掉。我那個弟弟，他從小就送給人。有一天，那時我大概快要唸初中，我那個弟弟就被送回來。因為他是個智障，他也癱瘓，他的養母就把他送回來；於是我們家就突然多出一個人。

那時候，我才知道我原來有這樣一個弟弟。我每天跟他生活在一起。唸初中開始發育，雖我發育的滿遲，我弟弟比我少個一歲、二歲，他也開始發育。因為我跟他都在同一個房間，而且在夏天的時候比較悶熱，他也沒辦法站，只能坐在那邊。他也沒辦法大、小便，也沒辦法講話。

他每天都坐在那邊，然後，夏天很熱的時候，常常把他衣服脫掉，讓他坐在那兒。我在畫畫，他就在旁邊看。因他發育的比較大、比較壯，他有個很大的手……。

後來，我要唸高中前，他生病死掉了。

後來隔了很多年，我都已經二十多歲，搬了出來，才知道我們隔壁，他們家有個植物人。可是，我在那邊住這麼久，都不知道……。

復活的爸爸

界仁：說到眷村，我不知道別人怎麼看的，我只講我的感覺。

我從很小很小的時候，村中母親的那一邊都非常弱；比如說殘障啦、智障啦……這時候，常常看到媽媽是智障、小孩也是智障，一家都是智障、殘障、殘缺的……反正一個村子裡面很多這樣的人。

阿蘭：我是聽說有什麼啞吧村的。

界仁：對。……隔了很久，我會去想，整個村落的人，誰幹什麼、誰幹什麼……。

比如說，很多鄰居，小時候都沒有爸爸，家裡都掛著爸爸的遺像，都以為父親是……。

等到快離開，快二十歲，有一天，父親統統回來了，大部分父親又都出現了。

阿偉：很怪啊。

界仁：因為他們都被派到大陸去。被宣布戰死。事實上，他們都是被俘虜的。

阿偉：後來他們同時被放了？

界仁：他們被放了，然後回到台灣，還隔了一、二年，還有什麼調查的，才回家。

我父親回來的時候，是我要念小學前吧。我小時候還有個印象，我爸爸回來了，怎麼家裡又多出了個外人？我就想把他的行李、皮箱丟出去。你又不是我們家的人。像這一類的事。

這些東西，我也不曉得跟創作有沒有關係；我也沒試圖去分析過。

表演藝術？

阿偉：你後來就搬出去唸書？

界仁：後來就唸「復興商工」。我小時候喜歡畫畫，只有這項專長嘛；然後去「復興商工」，唸得很奇怪。

小時候常常在幻想，然後你去學校，看到，奇怪，大家怎麼每天上課都在畫石膏像，要寫生？你當然會覺得很煩啦，你會奇怪，就覺得好像畫畫不應該是這樣子。

後來，當然自己畫的東西還是用自己的方式畫。而我也開始自己看書，替自己找答案。

那時，一方面我畫了很多，都跟刑罰有關係；另一方面，我做了很多肢體設計造形的部門，很多癱瘓掉的東西。我有一短暫時間，就是畫這樣的東西。

阿偉：或許這是你當時最熟悉的事物？碰到這些東西、身邊都是這些，然後透過你自己的一些抽象或一些記憶，再重新把這些展現出來？

界仁：我想應該是有關係。

然後，在學校畢業後，離當兵還有一、二年，我有很多時間跑到圖書館；那時，我真正開始看書。

阿偉：你會找那方面的書看？

界仁：雜七雜八的。因為你旁邊沒有這樣的人啊，你只能自己摸……。

阿偉：在圖書館看了二年書，然後去當兵？

界仁：那段時間，沒錢買顏料；一方面看書，一方面幫同學畫畫。畢業後，我找不到工作，同學都找得到。所以，當兵前一年，十九歲那一年，就在畫漫畫。

當時，我也做了我的第一件或許算表演藝術吧。那時候，沒顏料，我也沒辦法畫油畫；我就時常跑到橋下，每天都搬了石頭，搬了很多石頭，可以搬多少就多少，反正搬了一袋石頭回家。把它洗乾淨，搭好編號；第二天再把這些石頭搬回去，再搬另外一袋石頭回來。

阿偉：這有點像陶侃搬磚？

界仁：反正不曉得，我就這樣搬了一年。然後去當兵；然後，被關緊密，每天被人操，然後就退伍。

其實，當兵前有個計畫要去西門町做一個表演藝術。之前，做過幾個小的，都在家裡做的。後來，就找幾個人，問他們要不要去。他們說：好！，然後就去了。那時候是選立委。

阿偉：那一年？

界仁：一九八三年，「美麗島事件」之後。然後就跑去了，做完就回來了。

阿偉：那是個什麼表演？

界仁：很簡單啊，就是到西門町去。

回想到那個年代，好像不太可能。到街頭去，換裝，遮頭蒙面的；然後，走走走走，走到「獅子林」那邊，就亂吼亂叫的、亂吼亂叫的……。





其實這是個滿粗糙的作品。但那時候，你也很難想像有這樣的東西出現。然後，做完之後就準備要跑啊。條子他們全都在監控；西門町幾個便衣不走來走去。遇到，選舉期間，他們全都緊張，他們不知道為什麼冒了出來。

這中間還有一些過程……反正做了就做了。到後來搞定，膽氣就給練出來了。然後就開始會想，做這個做那個。

我們不會這麼聰明

舒：你說解嚴以後你反而不想做什麼東西了。

這裏我感覺到從一九八七到一九九七，這十年間，你並沒特別針對什麼現況去挑戰、去顛覆，反而比較是回到以前，以前的記憶或以前很多東西。在那兒，慢慢的浮現、慢慢的出來一些東西。

那些東西其實都很有挑戰性。可是你也不那麼理會。可是那些事，也不像以前一樣那麼的貼身戰、針對時事。你反而是慢慢的去咀嚼……我感覺是這樣。

但在這感覺之上，如果我們再跳到另一層次來看的話，我覺得台灣沒多少人，這也就是說台灣對過去解嚴十年也好、或對更以前的東西，重新再釐清的人都沒三、兩個。

現在大家都在往前，忙著卡位或什麼的；沒有什麼人會比較長久的來做一些東西。而在這裡面，你好像有意、無意的不做一些東西？

陳：我覺得可能老了（哈……）

這樣解釋不曉得對不對？我覺得，猶豫，是重要的。對我來講，我總會替自己找很多理由。

當然，我覺得不同的世代還是有理想。像我有七、八年幾乎很少出門，然後發現到現在的人都長得很高（哈……）到處都是辣妹，我很想說自己是個辣叔叔（哈……）

昆德拉不是寫了本小說：「緩慢」？那都是老人了，才會這樣寫。如果說八股一點，就是說一個感覺吧。如果說上個世紀初，有兩個東西：一是未來派，一是達達。未來派是科技樂觀主義，後來變成法西斯；達達後來是虛無主義。不過我覺得我們不會這麼聰明，所以還是會有這個現象。

比如，像對電腦就是非常樂觀主義。當然現在已有很多人在討論電腦叛客的文章，但整個還是樂觀主義；那我，我覺得我的狀況是猶豫……

很難講，你剛才那問題太大了。我想同一個時間底下，會有非常非常多的狀況……

恆久性的現在

舒：你對整個時代、對自己生命有什麼看法？

陳：沒有看法。我有個幻想，我希望看到這世界毀滅的一個狀況；我覺得那個會很令人興奮的

……

以前，歐洲不是很流行黑死病？然後有個村莊的人全都死光了，只有一個人還沒死；那個人就是專門在洗黑死病死掉的人，幫他洗……

所以，會活下來的都是這種人。

學庸：都是什麼人？

陳：都是那些我們都覺得很可能會掛掉的那些人。

我曾跟一個朋友開過個玩笑。我說，你這輩子重不重要啊，是看你最後是怎麼死的？我說，你看帕·索里尼（Pasolini）是怎麼死的？你看傅珂（Foucault），他得愛滋得的比較早？得晚就來不及了……

我跟他說，你如果死得不精彩，你想想看，如果你死得不另類，怎麼辦？（哈……）

學庸：如果說，對未來靈異世界的想像，是個可以跟目前現實生活持續的過程；如是你是可以預測的話，那你將來作品裡面生或死的觀念，是不是會受到影響？或者會有個新的面貌？

界仁：不會回答。這……怎麼講。

或我換個方式說。其實，我也不是很關心死亡，我不知道我關心什麼。但是，我覺得現在這個社會，像是一個不會死亡的社會。這就是說，所有的訊息，都是……「恆久性的現在」……

就像芭比娃娃一樣，永遠有新的芭比娃娃；她都不會腐爛，永遠不會壞，永遠是青春的、塑膠的、美麗的……

死亡不見了，就好像死亡變老消失了；我們不再看到。事實上有，但我們看不到了。

這個時代，只有青春；青春一過，就是死亡。但是那個鏡頭，那個媒體的鏡頭，永遠是擺在青春那邊。死亡，是沒有鏡頭的。

就好像，比如說你青春都過了，但你要面對很多很多跟死亡有關的事。你要開始找工作，但大部份人做的工作，跟他的願望、跟他的理想都沒關係。

他，他只是活著。然後，他最燦爛的，都只是在青春；青春完了，八股的講，在資本主義社會裡面，青春完了，就是死亡。

然後……很詭異的（哈……），然後，就是眷戀情結。在漫長的死亡過程中，就是眷戀情結。

阿蘭：那你覺得你有？

界仁：你說我啊？

我在回首（哈……）★

青年營 之後

談社區總體營造與青年參與

日前美濃舉辦的【社區總體營造與社會發展青年營】在命題上，至少凸顯了兩個特徵，一是「社區總體營造」與「社會發展」並列，暗示了二者間的密切關連，社區總體營造者絕非閉門造車者；二是「青年營」一詞，限定參與人士為在學大專學生與實際的社區工作者，透露出青年參與社區總體營造予人的期待。

文 / 張秀良
社會出擊專欄

幾十年來因為不當的經濟與產業發展政策，所造就的種種環境與文化惡果，露骨地濃縮到台灣的各社區，一旦重建設區的號角吹響，苦惱多時的有識之士，好奇欲一窺其貌的蠢蠢欲動者，即不約而同地聚攏而來；在籌備期間，原本經費僅足以招收 70 名學員的營隊，在營隊開辦前一個月，報名人數即已達 70 人，然而報名的人數似乎隨時日的接近向上攀升，詢問以及報名的電話或傳真充斥了整個辦公室，經過數次開會斟酌討論，最後以預繳保證金，學生不收費，外縣市社會人士酌收食宿費定案。結果共有約一百四十多人報名。對於報名如此踴躍的現象，主辦單位心中憂喜參半，一則以憂心人數的衆多將導致部份學員的自動邊緣化，一則以喜悅關心之士如此衆多，匯聚起來則社區的復建與社會的改造就充滿了可能。

營隊上課的方式，採取分區分組，各小組為同地域學校與社團人士的集合，幾乎每堂課結束後都有後續的分組討論，除了反芻講員飛逝的內容中難懂的部份，並針對彼此的困惑與詰問展開呼應；圍坐在成小馬蹄形的座位中，各小馬蹄形再形成一大馬蹄形，中心向講師，每個人皆可以輕易見到彼此的面容與反應，我們期望這師一個社區工作者與學生進行對話的場所。翻開【青年營】的課表，我們看見除了當初推動社區總體營造最力者，陳其南先生的「社區概念的形塑」之外（陳先生的演講與文章散見各地，在此不再做錦上添花的贅述），大部份課程的安排，都存在一種創意與視野，在四天三夜的課程中，展現出一種與眾不同的連貫。

曾任花旗銀行副總裁的許登源先生，為大家講授「台灣民間社會的特徵」；具國際視野的許先生，在花旗銀行看盡資本的流動。一開始，他總結地說：「社會不是人的總和，也不是人與物的總和，而是人與人之間關係的總和。」所以台灣是歷史上人與人和人與自然關係的總和。以此反觀台灣做為世界分工體系下的一個地區，如何亦步亦趨緊跟國際趨勢，現今我們看到的充滿了豬屎豬尿臭味的社區，缺乏真正人行道的都市，「消費時代」將生產與消費的意義顛倒了*，等獨特的現象，就不難理解這樣的社區與社會是如何形成的。

世新大學社會發展研究所任助理教授的夏曉鵬，則以深入淺出的方式，與學員分享「各國社區工作簡介」。夏老師在研究「外籍新娘」期間，曾主動協助建立美濃「外籍新娘識字班」。在佛羅里達就學期間，曾經到智利去考察過當地的婦女組織，如何在兒子與丈夫因白色恐怖失蹤或慘死後，重新建立一個集體生活的新社區，藉由相互的慰藉與支援，發展出一種獨特的向前看的超越文化。她說，在那兒很少看見她們的悲情。課中夏老師

並展示了她自智利帶回來，以碎布重新編織的裝飾品，每個裝飾品的圖案都在說明一個白色恐怖的故事，並夾帶一張紙條，當外來的朋友或觀光客，買走一件裝飾品，他們的命運與遭遇就能藉此傳達給全世界。

同樣於世新社發所任教的蔡建仁，為大家講解「社區總體營造與農村更新」，蔡老師憑他豐富卓越的閱歷，細說國際上自有「社區」——越戰時期由美國主導，在南越建立的「戰略村」，以消除基層的反側，——一詞的出現，及至被引進台灣，如何失去它原來的充滿血腥的脈絡，成為文建會的主要政策，以迄現今在推動「社區總體營造」期間，造就文化包圍，社區工作者迷失於傳統的新保守主義中等重大問題。這堂課揭開美麗的社區總體營造外貌，敲碎了許多人對社區總體營造夢一般的幻想。

以拍攝「月亮的小孩」一片聞名的全景映像工作室的吳乙峰，則以他多年來走訪全台社區拍攝紀錄片的經驗，告訴大家社區的工作，可以如何透過影像的拍攝來完成。吳老師強調影像的記錄絕對不是單純無力的記錄而已，重要的是影像的記錄如何作為一種工具，與社區居民的教育，組織的串連同步展開，在影像內容的選擇上，吳乙峰以濃厚的人道主義吸引了學員的注目；工具的實用上，吳乙峰為我們提供了一個絕佳的策略。

身體狀況欠佳的蘇慶黎老師，則將她研究全球農業問題心得提供與大家。提早一天到達的蘇老師，課程安排在晚上，在早上與下午時間，幾乎都待在房間中整理上課的大綱。



當重建社區的號角吹響，苦惱多時的有識之士，好奇欲一窺其貌的蠢蠢欲動者，即不約而同地聚攏而來

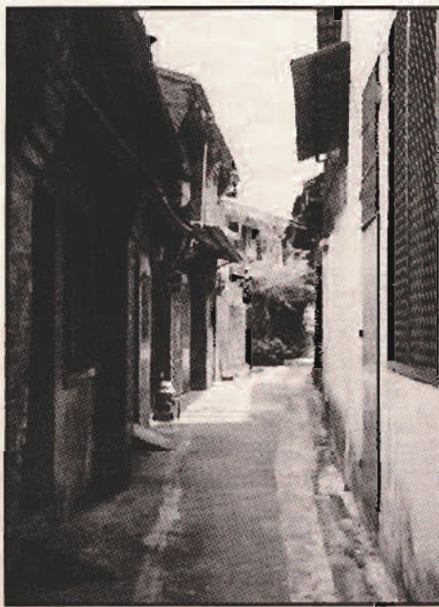
她的課是「社區總體營造與農村更新」，工業母國的英國用了兩三百年，才將農地上的農民改造成工人，這其中經歷的流血鬥爭是慘烈的；然而在台灣，僅僅用了五十年不到的期間，就想完成同樣的改造；在即將進入WTO的同時，台灣以農村為主的社區，將面臨何種衝擊？蘇老師憂心忡忡地說明台灣如何無法自外於國際趨勢，提醒眾人這個小島上的農村，即將瓦解的危機。

這一天的課程著重對「社區總體營造」的釐清與反省，社區總體營造並非成立社區發展協會，也非安置幾個社區解說牌即可完成。最常見的由官方主導的「社區總體營造」的案子，莫不具有完成的期限，然而，社區的破壞進行了幾十年，復原的工作豈是三、五年的「社區總體營造」即可完成？「社區總體營造」更非就一己所在之地，前仆後繼挖掘獨有的傳統加以標榜，一味向傳統回歸的結果只有使得社區工作成為菁英事業；更重要的是如何將一地社區的問題，與整個台灣社會，乃至國際情勢有所連結，避免成為國際洪流中的一株小草。如此批判性的逼視「社區總體營造」以來的諸現實，是痛苦而卻是必要的，除非我們能夠理解所謂社區總體營造，真正是需要將一地的社區擺在歷史縱軸與國際橫軸中省視，以進行社區的復建與社會的改造，否則到頭來仍不免流於花拳繡腿。

第三天早上的首堂課是謝英俊建築師的「社區建築與公共空間」，謝建築師設計的建築，強調參照當地特殊的文化質素與使用者的共同參與，所以在設計的過程中，必定有初步的社會調查，以及與使用者的共同討論。以新完成的美濃鎮福安國小為例，造型採取美濃當地的菸樓與夥房的融合，但不拘泥傳統，使用新式建材，空間的設計充分考量小學生的需要。由他講授好的公共空間，如何會自然營造出一種社區住民的有機連結；謝建築師同時放映許多生動的幻燈片與投影片，幫助非專業的學員瞭解何種公共空間是好的。

在「電腦網路的社區化」中，具豐富參與各種民間社團的屏東科技大學黃申在教授，則從人與電腦的比較開始，論及人與電腦，電腦與社區工作之間相互為用的關係，談及網路的社區化，主要的精神則是在進行社區工作的期間，如何透過電腦與網路，解放工作的重擔，不為器械凌駕成為附庸，並呼籲成立一個聯合的資訊資源調度中心。其中並有美濃愛鄉協進會的張正揚與屏東科技大學輔畢業林建勳，分別報告美濃愛鄉協進會與東港溪保育協會的案例，為社區工作與電腦及網路的結合提供想像與參考。

然後是「美濃之旅」與「瀾濃之夜」，這是美濃愛鄉協進會特別安排，先用一個下午的時間，帶領學員參觀美濃近年來，各種社區總體營造的成果，晚上再配合台灣農民文學之父「鍾理和」逝世三十七週年紀念，放映講述鍾理和一生的電影——「原鄉人」；其中最特別的是，在被動的參觀之外，結合《瀾濃老街工作隊》，設計一種互動式的參與，讓學員利用各種課餘的時間，以各個小組為單位，發揮一己的創意，自己動手製作布條，在晚上放映電影之前，用自己設計的布



社區的破壞進行了幾十年，復原的工作豈是三、五年的「社區總體營造」即可完成？挖掘獨有的傳統加以標榜，一味向傳統回歸的結果只有使得社區工作成為菁英事業

條，配合敲鑼、提燈籠遊街，為晚上的電影放映鼓動居民參與。結果是在一種慶典式的氣氛中，居民重拾起觀看「原鄉人」的記憶，在一個多小時的遊街中，竟然催請了一百多名的居民扶老攜幼前來觀賞。

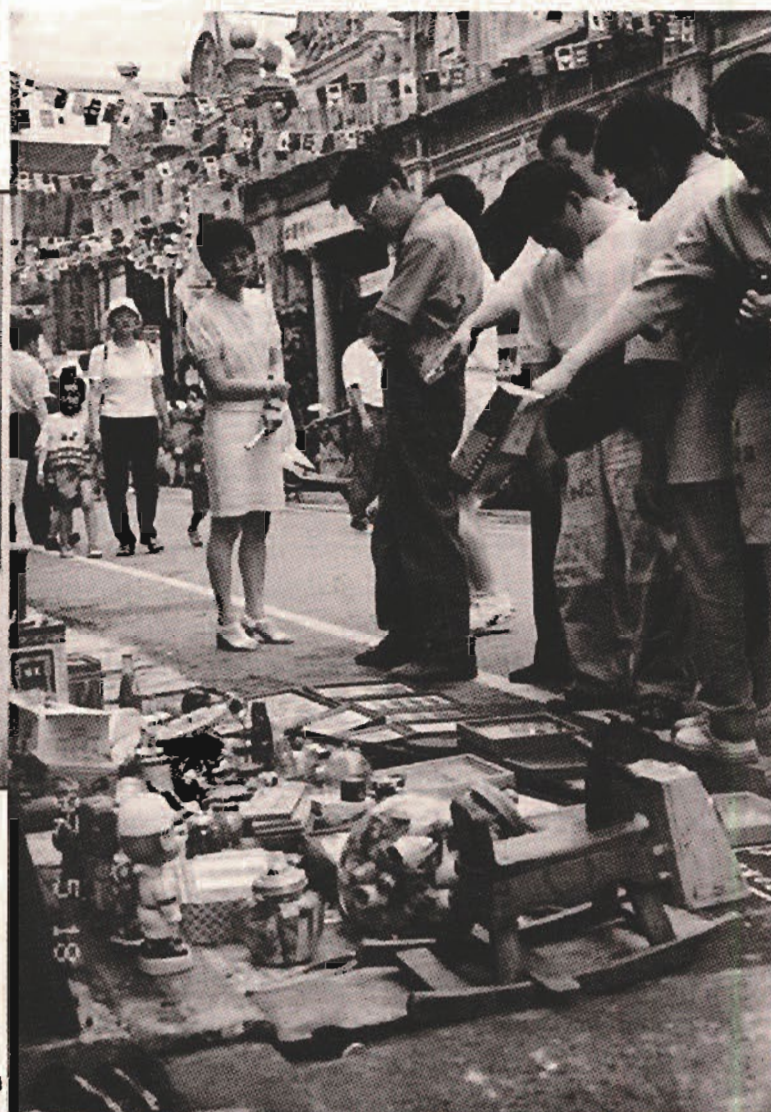
最後一天早上先進行許主峰老師的「非營利組織」，許老師是淡江管理學院的老師，他比較各國，特別是美國非營利組織的經驗，預測非營利組織在台灣的分量將會漸吃重，提醒大家早做準備。

然後是目前在台灣進行聚落保存最成功的案例之一——正在進行大溪老街立面保存的曾梓峰教授，配合主辦單位的鍾永豐總幹事，一起比較座談兩地的社區總體經驗。曾老師先分別請社區工作者與在學學生各五位，講講對於社區總體營造的觀感，結果社區工作者異常踴躍，學生們相對卻噤默許多；因為工作者們先將問題拋出，講演內容便循線進入，生動地打破講員於學員間的藩籬；配合以鍾總幹事總結美濃從反水庫抗爭，到在地經營的經驗，說明社區工作的關鍵在於人的凝聚，而凝聚的前提是聆聽、瞭解，並非單純的軟體或硬體的建立，使學員獲得最多受益。

最後是分別針對社區工作者與在學學生所舉行的「凝聚新世代」座談會，企圖以社區工作者與學生的考慮，以及對彼此的期待，展開開放綜合的討論。早上保持沈默的學生在這時的分組討論中變得活躍起來，現實的問題緊叩台上的講演者。

繼析解之後的課程，則聚焦在「如何重建社區」上。

整體來說，社區工作者因為真正的參與，所以討論與思索較能集中；學生們則疑惑觀望者居多；然而最重要的是問題意識的產生，有了問題，才有對抗的目標。在【青年營】中，我們拋出了問題，但在【青年營】之後，我們期望見到真正解決問題的力量之集結——不論是社區工作者彼此之間，還是學生與社區工作者之間。★





文／陳信行
科技自轉車專欄

科學家？ 誰是

聖賢、呆子、與其他(上)

沈浮，這個問題非搞清楚不可。
不斷推陳出新的科學發現與科技創造在的暴君？如果我們的前途真的就是隨著他們是英明睿智的哲人，還是昏庸無道，那麼，誰是這個點燈人還是馴獸師？蓋明燈，或是操縱人類命運的一頭巨獸如果科學與技術是指引人類前途的一

從大眾文化裡看科學家與科技工作者的形象，咱們為科技所制約或決定的未來還真的十分黯淡。標準的科學家形象大約是這樣：中老年男性、相貌平庸、近視八百度以上；不善言詞交際；以實驗室為家、本門專長鑽研高深、世事人情渾然不懂；生平志向為自己的發現慾所控制、凡能資助自己的研究發明的就是爹娘，不管研究成果是否被用來毀滅世界，電影〇〇七系列裡的怪博士就都是這副德行。電腦時代以來的怪博士形象有了些許更動，加上年齡二十五歲以下、近視一千度以上、穿著髒T恤牛仔褲、整天盯著螢幕的電腦呆子。咱們的前途如果真的是被這些連把臥室收拾乾淨都不會的老不大的老男孩決定，那就糟了，大眾文化裡這種呆子型的科學家恐怕連身邊的人都相處不好，怎麼可能為你我這些與他們素昧平生、卻被他們的工作深深影響的人們設想？

還好活生生的科學家、工程師們幾乎從來不是這種鬼樣子。到底是社會中的人，有著種種複雜的社會關係。科技研究界近數十年來對科學家們的研究提供了遠比以往更為豐富的圖像。

科學革命的先鋒：從聖人到小生意人

在兒童課外讀物裡的偉人傳記，科學革命的先驅們顯然全是聖人與呆子的混種。牛頓被蘋果K到頭就發現了地心引力、實驗作得把懷錶當成雞蛋煮；伽利略不眠不休地夜觀天象、證實了地球繞太陽轉……

種種奇聞軼事不及備載。科學史界以往占主流的所謂「內部史」學派對科學革命的描述也類似「聖德流芳錄」，老是從考據裡找出到底什麼偉大發現是誰做出的、他的師承從何而來、與誰有私熟關係……等等。即使是孔恩(Thomas Kuhn)的《科學革命的結構》也跳不出「內部史」的框框，只不過就所謂「科學社群」的內部邏輯做了比較複雜的分析。在這種觀點裡，科學事業永遠是隔離在實驗室裡的智慧超群的天才們的事業，圈中就被打到後段班的同學們是永遠也跟科學的光環沾不上邊的，而天才們的發明創造永遠都是為了(個人或集體)的求知慾，而非非常民老百姓養家糊口或升官發財的私慾。

這種觀點當然有其歷史背景。和傳統中國整天想著當統治者經世治國、失意才去搞佛道玄學的士大夫不同，科學革命前歐洲的讀書人泰半都是出家的僧侶，治國的是不識字兼無衛生的封建貴族，搖筆桿格物致知為往聖繼絕學的則是讓當斷了七情六慾的和尚。從小整天關在修院藏經閣裡的這些出家人，除非不守清規戒律，否則不涉世事自然是常事、把壓抑的慾望全然轉移到工作上也很可能。但是，十六、十七世紀科學革命裡我們現在所仰望的偉大科學家之中，出家人極少，大號的只有哥白尼修士一人(這也是為什麼他沒被教廷怎麼樣的原因之一)。至於為了真理甘受教廷迫害、直到一九九四年才被教廷平反的伽利略，很大一部分是個小生意人。

關於伽利略是個小生意人的觀點，是美國老牌科學史家魏斯特佛(Richard S. Westfall)於一九七五年發表的，當年還在科學史界掀起軒然大波。七〇年代西方各個學科都在批判老觀點的時候，科學史界年輕一輩的呼籲重新評價二、三十年代主要是馬克斯主義者所倡導的「外部史」(研究科學作為社會的產物)，但是包括孔恩在內的老派堅決反對。魏斯特佛原本是老「內部史」派的健將，在七五年的科學史年會上竟然驚動萬教地發表了這麼一篇文章，當場向年輕一輩的投降。一位當年在場的人士告訴我，魏斯特佛一開口，會場頓時響起一陣尖叫……

這個引起茶杯裡的大風暴的觀點其實也沒什麼，魏斯特佛是這麼說的：伽利略不是四處奔走學藝大大地改良了望遠鏡嗎？所為何來？後人說他是為了觀察天象、進而支持哥白尼理論，但是，文獻顯示，伽先生原意是要把改良式望遠鏡賣給義大利熱內亞商港的貿易商，貿易商拿了超級望遠鏡，就能比競爭對手早一步看到外海來船的旗號，及早準備貨品在碼頭恭候客戶，伽先生的商戰秘密武器還著實讓他自己發了筆小財。即使在他想不開把望遠鏡指向天上之後，伽利略的生性人格依然十足。他發現了數十顆小行星，每顆都用熱內亞城裡富商巨賈的名字、或是富商巨賈的老婆、姨太太的名字命名，而其中當然就有大筆捐款的生意牽涉在內。使崇拜科學英雄伽利略之人更傷心的是：伽先生為了讓小行星的命名權賣得價格更高，往往發現了一顆卻藏著不說，也不准助手洩密，直到結交了一個大金主才宣布發現小行星，以施主的名義命名。★ (文未完，待續)

SPP

文字販影哲學

「看電影直到身體流口水的那一天」。大家都不曉得為什麼看電影要藉助流口水的基本動作，才能讓思考起死回生。滾熱活絡的神經，在德希達的脈絡下，被推及邊緣，塑造出一種類似妓女般污名的身分。編輯也睡著了。他們一邊看著我的文章，一面流口水打瞌睡。沒人曉得，為什麼當嘴巴流口水以後，身體的救贖才能重新被揀選？於是大家開始幹起「胡言亂語留一堆口水」。

口水流得愈多，睡得愈沉，正好落入德希達的詭計中。對德希達而言，生活根本與思考無關。那種在戲院中品味到、感到的所謂「生活」的俗物，才不是什麼思考之後的結晶品。因為對德希達來說，電影中所鋪陳出來的生活領域充其量只是一種身體態度的拼湊。就像星期天的教堂祈禱或禮拜儀式。歡愉一下，餵飽過剩的慾望後，大家又心滿意足或者沮喪連連地滾回自己的軌道裡。

看電影！？去死吧！德希達最愛用這種反烏托邦的口氣教訓芸芸眾生！想看電影嗎？想用電影救贖你的生活、你的身體或者你的思想嗎？如果你正有此意，那不如去死吧！對德希達來說，想透過電影尋找身體的存在感，根本就是一種「戲劇性」的謀殺手段。除非你想透過戲劇殺死自己的肉體。

很弔詭地，我想大概只有安迪·華荷(Andy Warhol)可以擺平這一切糾紛吧！他的1963年作品「睡」(Sleep)，表現得好像完全喪失思考能力似地，把攝影機固定起來，專心地對準一個連睡八小時的男人，一連不停、一動也不動地連拍個他媽的八個小時！而他同年的另一部作品「吃」(Eat)則更扯更酷，同樣花四個鐘頭，就只為了拍一個男人吃香菇吃了四個鐘頭！德勒茲看到這樣的電影應該會欣喜若狂吧！既無須「思考」，也不必藉助「遺忘」來武裝些什麼。即使一不小心昏睡過去，一覺醒來，螢幕上的男人也只不過還跟著德勒茲，一起昏睡已矣。昏睡的時間還長得很呢！慢慢來吧！你要回自己腦袋的時間還綽綽有餘，反正既沒人剝奪了你的身體，也沒人遺忘了影片中的身體。你的大腦繼續沈睡，至少不用再思考著自己到底要不要睡著這麼一回事！可能連文案也跟著睡著了！Z..Z..Z...沒表情沒腦袋沒思考流口水Z..Z..Z.....

\$ % & * @ ! () * & % & △ \$ # # < * ◎ @ # \$! ! ~ % & () & <

睡著了嗎？漏掉上一段文字，任誰也無法理解為什麼看電影是一場身體救贖的拉鋸戰。留口水會是一種徹底反叛且令人驚豔的非情緒性動作。但是愛思考顯然不是好事。會思考的腦神經更不容易被收編，除非你假裝自己正在被收編，否則在電影行銷的精密策略上，愛思考的你永遠是冥頑不靈的門外漢。

電影行銷者當然不希望你在此戲院裡真得睡著了！因為睡著的你，不但影響口碑，還會破壞票房。有誰看過電影的宣傳文案上如此寫著：「本片絕對保證讓人睡到死！」、「本片歡迎所有失眠男女前來觀賞」等等之類的話呢？就算這是一部令人從頭到尾想昏睡的電影，有時甚至連買片老板看了都後悔、文案看了都不禁哈欠連連想滴口水的電影，但事到如今也只能硬著頭皮把片子搞得更大，包裝得

上如此寫著：「本片絕對保證讓人睡到死！」、「本片歡迎所有失眠男女前來觀賞」等等之類的話呢？電影行銷者當然不希望你在此戲院裡真得睡著了！因為睡著的你，不但影響口碑，還會破壞票房。有誰看過電影的宣傳文案

更美麗，想辦法把所有的人先騙進戲院再說。

宣傳的技術真像宗教性的布道儀式！這讓我想起好像在一部小津安二郎的某部作品裡的一段對白，好像是一個爸爸說的話吧！他說：「先要把人騙進教堂才有辦法傳教。騙進教堂的人才有可能成為信徒。對於永遠在教堂外打轉的人，任何神聖的戒律是永遠進不了他們的耳朵的。」於是電影宣傳的目的地不再在乎觀眾是不是真得會睡著；也不再介意用什麼方式可以不讓人睡著這種「反催眠」商業路徑。「會不會睡著」和影像本身的魅力緊密相連，無關宣傳的本體論立場。於是電影行銷策略聰明地避開美學情境的提問法，躲掉所有看似自然卻十足尖銳的衝突，從影像的邊角開展出另一套完全「獨立於」、「外在於」電影敘事結構本身的論述姿態。

因而，我們看到了在電影的腳本之外，還存在著另一個更大、法力更強的「腳本」——「一個在腳本之外的腳本」，正在支配著寶座的生死。行銷者的論述模式，一開始就設定了一種不可抗拒的地域，企圖讓觀眾在尚未走進戲院以前，就得以興奮地簽下背書，信誓旦旦保證自己絕對不會睡著。這個地域並不玩弄行銷者的強制特質；相反地，它隨時隨地歡迎所有觀眾來這裡進行自由辯論。在這片圓滑的地域裡，揭示著一種簡單樸素卻楚楚動人的氛圍，讓所有想進戲院的人都假設了一種「不會留口水」的背書身體。由於地域的設定不帶任何脅迫性的特質，於是只要讓遊戲繼續玩下去，只要設法把遊戲的迷魅，放大到一種令人放縱而無法掌握分寸的惱人氣味上，票房的紀錄便有展現深刻震撼的活潑性！

把別人的故事放進這個乖謬的地域裡。文案在既無知又類似現實感的字裡行間，構想出一種流於浮泛、流於煽情、流於簡單卻不須深思的感動。既然這片地域充滿了自由辯證，那麼文案的工作就是盡量讓這個看似自由的地域極度封閉化。「封閉化」十分重要，它免除了自由的辯論節外生枝，造成觀眾思考習性激情起來。讓所有的人無法思考，讓「浪漫主義」刻意形塑的典型化感動展現巨大的說服力，比起電影的美學成就還要重要。沒有人會在意這是大師的作品；沒有人會在意這是文學名著改編；沒有人會在意影片的運鏡方式；沒有人會理會電影的藝術性格。大家要的是因得獎紀錄的權威性而走進戲院；因卡司堅強而掉入陷阱中。在台灣，沒有一部院線電影會把觀影的群眾指向小眾。在分眾的市場裡，片商想捉的還是「分眾中的大眾」。一種區隔方式改變下仍是所謂「大眾」的人種。在不確定分眾層級，又無法保證能擷獲大眾的狀況下，電影的包裝要求「平庸」。「平庸」不見得能道出影片精神，但卻淺顯易懂，深入人心，如夜市的地攤貨，隨處可見散發一種所謂 SPP 的販影哲學。

於是文案的工作變成了一連串與電影敘事結構對立的叛變過程。此種反叛無法精緻劇情，無法大肆動用影像上的美學性符碼，無法提出無數個質疑與挑戰，它只能逼近人性表層，讓生存的哲學性問題轉化為對於庸俗迂腐的現實世界的肯定而非嘲弄。文案言不及義卻充滿了對於僵化的性別關係的懷舊。文字不動聲色電影卻很可口。

好像 Utopia <NO Place> 歌詞中的一句話「We're on the ride to nowhere/Taking that ride to nowhere/We'll takenthat ride」。不知何從。有一點莫名其妙，不知所措，但電影還是要看；文案還是要寫。遊戲規則就是讓別人也茫然自己也很茫然。不知是三十六計的那一計。玩文字。★

文 / 王雅慧 攝影 / 丘德真
影像輪盤專欄



破影片

POTS REVIEW

【大家都說我愛你】

導演：伍迪艾倫 評介■王雅慧



關於伍迪艾倫的新片【大家都說我愛你】(Everyone say I love you)，猜謎的奇想遠勝於玩笑的把弄。

有人懷疑：伍迪艾倫是否罹患了「後現代的懷舊情節」？！在講究實證主義的電影潮流下，伍迪艾倫居然逆向而行，把【大家都說我愛你】拍成了一部歌舞片，簡直是為自己的導演之路製造災難！有人說，伍迪艾倫喪失了原先道地紐約客風味的神經質與孤僻性。有人說，這種新歌舞片的形式分裂了「伍迪艾倫式」的幽默與嘲諷。因為伍迪艾倫的幽默是建築在喋喋不休的氣餒中，而非仰賴荒腔走板的隨意「走唱」！有人從伍迪艾倫的作品年表出發，揣測他拿歌舞片搬門弄斧的創作立場。人們用等待甜點的情緒，來應付這部新片，同時也猜解伍迪艾倫佈下的謎團霧狀。Allen Fans 說：「這不是我們認識的Woody Allen」。

事實上，如果你還停留在【曼哈頓謀殺案】、【大都會的故事】的點餐模式中，那麼【大家都說我愛你】作為一道餐後甜

點，恐怕要令你失望了！

不管是失望還是喜歡，至少大家在意識型態上都非常清楚「歌舞片」已經是一種舊日風光；一種早已被電影史宣判死刑的表演類型。即使如此，伍迪艾倫仍然在片中不斷對觀眾擠眉弄眼打暗號。如同伍迪艾倫與歌蒂韓在巴黎河畔翩翩起舞的一幕戲：歌蒂韓情不自禁在空中飛來滑去，優雅的姿態憑良心講，實在太像「彼得潘」。但舞動的身軀卻又如此輕盈曼妙，令人陶醉不已！從容不迫的手舞足蹈，既玩笑又放縱，在剎那間，我們幾乎可以感受到，伍迪艾倫揶揄現代愛情背後那股荒謬能量的特殊功力。如果你覺得這樣子很荒謬、很可笑，那麼作為一個觀眾，你已稱職地捕捉到伍迪艾倫在片中所要傳遞的愛情精神：有點飄飄然，有點忸怩作態，卻又有點不著邊際，有點巴不得全世界都來感染愛情魔力的心理抽動。

這種在愛情中莫名其妙營造狂歡(Making Whoopi)的心理幻象，是一種「自我嘲諷」(self-parody)。是一種只有在戀愛中的男女吞嚥了愛情蟲感下，才會身體力行的蠢遊戲。這麼愚蠢、不合常理的心理狀態，正好通通包容在「歌舞片」應有的基本元素中。伍迪艾倫不會笨到連「歌舞片」早已過時卻不自知。當伍迪艾倫在片中讓醫院裡所有病人起死回生，精力無限地又跳又唱時，他不但同時諷刺了愛情；也同時玩弄了歌舞片。也正因為觀眾喜歡嘲笑歌舞片的迂腐老套，所以伍迪艾倫乾脆順水推舟一戲「唱」到底，讓該荒謬的徹底荒謬！伍迪艾倫果然是寶刀未老！這一回他不但戲弄了觀眾，而且也連帶嘲諷了電影史。不痛不癢的。

【穆里愛】

導演：雷奈 評介■李幼新

賣骨董的女人艾蕾娜把舊情人阿勒風斯邀到家裡，阿勒風斯卻多帶了佯稱甥女的小情婦佛杭蘇娃絲同來。當天夜裡，艾蕾娜另有約會，她亡夫的兒子貝納外出並有佛杭蘇娃絲相隨，反倒是阿勒風斯獨自一人留在主人家。雷奈的【穆里愛】(Muriel)既簡單又複雜。艾蕾娜腳踏兩船並沒有造成情敵廝殺，另一男人甚至稱不上情人；少男少女（而且是俊男美女）一同出遊也沒有滋生愛苗。在在都像是尋常生活的切片。可是，艾蕾娜讓老遠趕來的阿勒風斯獨自在家；貝納中途扔下佛杭蘇娃絲；阿勒風斯把情婦誣稱甥女...，怎麼不複雜曲折呢？何況，主人母子也並非親生關係。然後，那一夜，我們看到百無聊賴的阿勒風斯打開主人家的每一扇門，只是無聊地隨便看看而已。倒是收場時，這四位主角各自離去，有位陌生的女人（她是阿勒風斯的妻子）前來尋夫，推開艾蕾娜家大門，走進來，經過每一扇門，悵然離去。

我從前看雷奈這部彩色電影時，只知道佩服技巧：驚歎（阿勒風斯的）「打開每一扇門」是一組短時間鏡頭剪輯聯繫，行為重複而構圖不同、富於變化的高招；喜愛收場時（妻子走過的）「每一扇開著的門」由一氣呵成的長時間鏡頭(Long Take)來呈現。前者省思了攝影與剪輯的完美搭配，後者強調了時間與動作的持續魅力。我後來觀賞時，從阿勒風斯「打開每一扇門」看到了他的寂寞，從他的妻子走過「每一扇開著的門」揣測著他妻子的失望。我現在看【穆里愛】，會覺得艾蕾娜家像個迷宮，至少阿勒風斯單獨一人的那個晚上是這樣，他「被困」在主人家，打開每一扇門卻沒有出去／走不出去。雷奈又很雙關地刻劃了外在與內在，其實，阿勒風斯一直沒有打開自己的心扉（所以撒了很多謊，譬如明明沒有去過阿爾及利亞卻騙說住了很多年...）。收場時，那位妻子雖然走出去了，可是外面的世界像個更大的迷宮，且看平時貝納、艾蕾娜...等人在這個港都走來走去、街多路繁經道紛離的種種寫照，彷彿人生並沒有真正的出口。

【穆里愛】這部電影更大的特色是音、畫分離的前衛實驗。聲音（特別是對白）按照時間順序排列，畫面卻非常不規則。如果你聽得懂每一句法語對白，我的建議是你乾脆閉上眼睛聽一遍，也許反而更容



易了解劇情。可是，畫面的一下白天、一下夜景，忽然這兒、忽然別處，卻正是【穆里愛】最神奇美妙的創舉與突破啊！你可以把聲音（對白）當成是外在寫實、表象直陳；不妨把畫面設想成內在寫實、思路遊走。（更有趣的是女高音歌詠吟唱就彷彿把整部電影「後設」了！）等到貝納一面放映著在法國殖民地阿爾及利亞當兵時的軍中日常生活剪影的短片、一面卻在講述著法國／軍方／男孩子們對於殖民地／平民／女孩穆里愛的殘虐暴行時，本片的音、畫分離策略顯出了無與倫比的控訴力量。就像片名人物穆里愛在片中多次被提到，卻從未出現過；反而更令人神往！

再回想開場的一堆短時間鏡頭的組合，女顧客戴手套的手抓握門的把手，這個畫面明明多次重複映現，只因為每次時間短促且被剪輯打散，使得我們反倒忽略。雷奈莫非提醒觀眾：我們看電影時太依賴持久的畫面了，既抓不住驚鴻一瞥、稍縱即逝的影像，又平白忽略聲音的推展劇情的功能。開場短短幾句話，竟用了多種角度、多種構圖呈現主人母子以及女顧客身體不同部位，正是雷奈思考「影像（畫面）對聲音的限制」：你只聽聲音，可能而且可以設想畫面（及鏡頭運用）的種種可能性，可是電影放映時只有一種拍攝方式展演，不像劇場每次演出，可以有新的驚喜！因此，【穆里愛】可以看成是一部「單獨用聲音也能鋪陳劇情」而又「賦予畫面自由、解放與無限可能性」的音、畫辯證電影，並出之詩情。片中，從萬花筒看到貝納的正、反、上、下、橫、直、斜、側多種模樣的並置畫面，跟本片開場用千變萬化圖像集錦來「修飾」、來「對應」聲音（對白），是同樣道理。

【穆里愛】的美好是說不完的，或許你也已想到貝納拿著手提攝影機拍這、拍那，又何嘗不是導演雷奈作為影像工作者的自我反省呢？



評介 ■ 廖英良、馮小非

POTS REVIEW



《牧羊少年奇幻之旅》，Paulo Coelho 著，
周惠玲譯，時報出版社，1997 年 8 月，
181 頁，180 元

「每個人，在他們年輕的時候，都知道自己的天命。在那時候，每件事都清晰不昧，每件事都有可能。他們不會害怕作夢，也不畏懼去渴望生命中任何會發生的事物。然而，隨著歲月流逝，一股神秘的力量將會說服人們，讓他們相信，根本就不可能完成自己的天命。」「這股力量看似負面，實則引導你去完成你的天命。他能淬練你的精神，砥礪你的願力…只要你真心渴望一樣東西，就放手去做，因為渴望是源自於天地之心；因為那就是你來到這世間的任務。」老人對男孩說。「你的心在哪裡，你的寶藏也會在那裡。」煉金術士這麼告訴他。「要注意你流淚的地方，那就是我所在的地方，也正是你的寶藏被埋藏的地方」心對男孩低語。

一個牧羊少年，捨棄了他的羊群，依循著他的夢，前往埃及尋找寶藏。在經歷過許多事情之後，他發現了天地之心，發現了萬物的天命，也發現了他的寶藏。這是一本啟示性的小說，告訴我們如何心想事成，做個最佳的煉金術士。

《台灣歷史辭典》，楊碧川編著，
前衛出版社，1997 年 8 月，
482 頁，500 元

我想，你一定聽說過「寶芝林」，但你可知道在台灣歷史上也有個人叫做「保芝林」？相信，你也一定聽說過台灣曾經有過許多「義民」，但你可知道所謂的「義民」究竟是指什麼樣的人？當然，還有更多曾在台灣發生過的事、在台灣生活過的人，以及至今仍有所耳聞的地名…

可以想像的是，想要從這本辭典瞭解整個台灣的歷史是不可能的事。不過，爲了至少不要發生「你說什麼我聽沒有」的窘況，翻翻這本辭典，應該有所助益才是。

《螞蟥與孔雀》〈上下二冊〉，
Helena Cronin 著，楊玉齡譯，
天下出版社，1997 年 8 月，
712 頁，上下冊共 620 元

說起螞蟥和孔雀，總是讓躺在墳墓裡的達爾文感到渾身不舒服。因爲一直到他死的那天，他還是搞不懂孔雀那個絢爛的尾巴是如何在天擇過程中長出來的；而螞蟥的捨己利他，則幾乎使得他生前的著作變成廢紙。到底是他想錯了，還是螞蟥和孔雀長錯了？它們簡直像是其他生物學理論家派出來的奸細，在演化論陣營裡專事破壞的工作。

現在，本書作者柯若寧便嘗試著把這兩個傢伙搞定。她藉由性擇理論和基因中心觀點，說明了孔雀的尾巴仍舊不是老天爺故意的捉弄，至於螞蟥所產生的利他行爲，依然不過是透過物種基因演化而把那些自私自利的螞蟥幹掉罷了。於是，達爾文從墳墓裡跳了出來，再度把那些相信基督復活的人嚇了一大跳。

《榮格自傳——回憶、夢、省思》，
C. G. Jung 著，劉國彬、楊德友合譯，
張老師出版社，1997 年 9 月，
481 頁，400 元

首先，閉上你的眼睛回憶一下，過去曾經做過的夢，你還能記得幾個？而你可知道，這些已經被遺忘，或仍存留在腦海裡的夢，它們又意謂著什麼呢？OK，讓我們回到現實，看看這本標示著談論「回憶、夢、省思」的榮格自傳。

如同一般的自傳，這本書也記錄了作者的生平與成就。然而，不同於一般自傳的著重於對外事件的描述，榮格——作爲分析心理學的宗師——則是傾向於對自身內心事物的探索。因此，如果抱持著效法名人行爲處事的閱讀心態來看這本書，恐怕就會有點失望了。

現在，我們可以再靠近一點，來看看榮格心中的小細紋了。

有一條細紋，似乎仍來自於榮格與佛洛伊德的決裂。由於不贊同佛洛伊德把人格完全視爲一種「個人潛意識」的狀態，榮格提出了他所謂的「集體無意識」——一種人在一生中可能從未經歷，卻又能在人格中展現的一些特性（比如怕黑、怕蛇）。而在這部自傳中，榮格也極力去說明他如何從自身的經驗過程來獲得這一概念。於是，小時候的陽具恐懼、類似古代神靈的木頭小人，以及彷彿十八世紀老人的第二號人格等等，都成爲榮格描述的重點。

從集體無意識發展出來的原型，帶出了另外一條細紋，那是榮格對於宗教的看法。榮格對宗教的觀點顯然並不同於傳統的基督教，這從榮格的中學生活中可以毫無遺漏地看出。然而，後來的榮格更嘗試著去說明宗教乃是在表達一種整體的原型，而這樣的原型也同樣出現在個人——如榮格自己——的超自然經驗中。

這個一元整體的概念，纏繞著榮格所有的後期思想。它不緊聯繫了生與死、現實與幻象，也連貫了時間的過去、現在、與未來。就像曼陀羅，一切事物將回歸到一個中心。

正如榮格自己所說的，「我的一生是一個潛意識充分發揮的故事…」，因此，這本書可說是一本玄之又玄的傳記。看看它，再回想一下自己的夢，或許妳會發現這些夢原來都是在告知妳某一些生命的訊息呢！

試聽室

POTS REVIEW



專輯：《 Album Of The Year 》
團體：Faith No More
發行：福茂

13年的歷練猶不足將一個團體推至經典不敗地位，卻對其能否耐得住樂風潮流改變是一項極大考驗。1984年起於舊金山的 Faith No More，稱得上是當時融合 Funk、Thrash Metal 及 Rap 的先期代表團體之一。但時至今日，這樣的樂風混種早已屢見不鮮，甚至在革新派眼中成了落伍的代表。95年的《 King For A Day, Fool For A Lifetime 》顯見其銳意革新的企圖，銅管樂編曲帶出的華麗爵士感卻沒有帶他們衝破受限於 Metal Ballads 的格局。97年的最新專輯《 Album Of The Year 》在人事更動及解散謠言的

Faith No More ? Trust A Little !

評介■小紅蕃

不穩定氣流中發行，相較於近日復出樂壇之 Genesis 及 Fleetwood Mac 如斯縱橫三十年，創意及時代感早已被淘空至不忍也不該再期待什麼之地步，對於 Faith No More 倒還抱著一股殘餘的希望。

縱然金屬風的沒落，是連帶使 Faith No More 的音色略顯過氣的主因。仍舊值得期待的主因泰半來自主唱 Mike Patton 於 96 年在 John Zorn 創立的前衛音樂廠牌 Tzadik 出版的個人專輯《 Adult Themes 》充分展現較 Monk 亦不遑多讓的聲音表現幅度，並透過拚貼、重疊等技巧製造出較金屬更具攻擊性的質地。天真的幻想類似的實驗精神會落實在 Faith No More 的新專輯之中，果然是落空了。Metal 式的 Guitar Riff 仍然是主體，Mike Patton 只是貼合著曲子作相對應的表現，聆聽的驚喜反倒是來自限量版所附加的 Single Remix，意外地展現了 Ambient/Jungle/Dub/Industrial 的可能。

對比於今年上半年出版新作的 Helmet 及 Rolling's Band，Faith No More 似乎也未能逃過以重擊的節奏組及厚實的吉他編曲來贏得聲音上強勢的窠臼。幾首慢板曲其實才真正顯露 Faith No More 處理此類素材絕不流俗於同儕團體的純正黑人 Soul 韻味，比方《 She Loves Me Not 》，絲毫不遜於 93 年翻唱海軍准將的名曲《 Easy 》。至於《 Last Cup of Sorrow 》這首美國主打單曲，簡直是 Ex-Soundgarden 再版，則可免了。



專輯：《 Work And Non Work 》
團體：Broadcast
發行：Warp



專輯：《 Formica Blues 》
團體：Mono
發行：波麗佳音



專輯：《 Smiles Like A Shark 》
團體：Mulu
發行：BMG

自憐者的輓歌 自閉者的安魂曲

評介■森林王子

可有一個名詞叫「Minimal Pop」能用以形容 Broadcast 那種以小節反覆為曲式主體結構的歌？就像一個小女孩於無止盡重覆的夢境裏所發出甜美但平板的呢喃。Broadcast 可說是十分不戲劇性又戲劇性十足。「不」的原因主要來自曲式缺乏通俗元素之起承轉合，以強大的反差創造令人心緒波動的效果，它猶如一塊獨自轉動的色塊，卻詭异地呈現出某種凝滯的劇場氣氛。女主唱 Trish Keenan 的聲音接近 Stereolab、Combustible Edison、Cardigans 這派略顯蒼白的表情，游離盤旋在蹣跚遲緩的器樂演奏上。儘管有 Stereolab 的 Tim-Gane 助陣，但 Broadcast 無寧更接近 Combustible Edison 以小步舞曲的節奏、簡樸的电子音效所複製的當代 Lounge Revival，只是更冷漠一點。光從歌名如《 According To No Plan 》《 Phantom 》即不難揣想那種荒涼的音樂世界。

運用電子器材或吱嘎或呻吟地鋪底，以蘊釀出低氣壓過境般的曲式氛圍，從 Joy Division 之後就不算新鮮事，90 年中以後 Trip Hop 風潮更是發揮地淋漓盡致，因此 Broadcast 能否突破氣氛的自我設限，仍有待觀察。不過這張由 drum'n'bass 名廠 Warp 出版的作品，著實叫人對 Warp 的開發能力印象深刻。

至於 Trip Hop 的冷魅鬼火，今年則又幽幽地燃起兩盞，無論是團名、組合及音樂均彷彿同卵雙胞胎的 Mulu 及 Mono。當然 Mulu 的 Laura Campbell

及 Mono 的 Siobhan Di Mare 絕少不掉已成 Trip Hop 標準規格的清靈優美女聲演出。Mulu 的首張專輯《 Smiles Like A Shark 》，整體上並沒有 Portishead 哀痛至撕心裂肺的沈重，曲式卻全然地陷入 Portishead 所開發出來的曲式，人聲旋律在何時下歌、拉高及間奏的轉折、取樣音效的起落，分明是一腳踩進複製的板模裏。反倒是收錄在單曲《 Film Star 》及《 Pussy Cat 》中的幾首專輯未收錄曲，耳目一新的展現 Mulu 吟唱 Jazzy-Folk 的純熟火候，諸如《 Mr. Fame 》及《 Toombé 》，Laura 如爵士女伶般厚實，表情豐富的音質才得以突顯，將樂句詮釋得十分飽滿，令人不禁質疑 Mulu 淌了 Trip Hop 混水也許是個錯誤的選擇。相較之下，Mono 擁有更討喜的流行旋律及更繁複華麗的聲效取樣。同樣是首張專輯《 Formica Blues 》，Mono 已將 Drum'n'Bass 與 Trip Hop 這一快一慢的兩個極端絞纏在 Mono 頗具悲情之自憐情緒的作品裏，冷調的鋼琴觸鍵、沈緩的弦樂旋律，Sample 的管風琴、鐵片琴演奏，煽情的吉他撥弦、酷派爵士的喇叭聲線，成就了《 The Outsider 》《 Penguin Freuq 》《 Hello Cleveland 》幾曲較諸多數電影主題曲更具畫面感的佳作。《 High Life 》則是 Divine Comedy 的 My Life Story 般華麗的 Big Band Pop。唯獨女主唱 Siobhan 蒼白冷晰嗓音略顯表現力不足，穿梭在變化多端的編曲中是點小遺憾。

POTS CHOCOLATE

性別 鄭學庸

■女書店九月份女性與藝術活動
★國小兒童視覺藝術生活中的性別現象觀察
時間：9.20
主講人：袁汝儀（國北師美勞教育系系主任）
引言人：蘇芊玲（女書店負責人）
地址：台北市新生南路三段56巷7號2樓
電話：(02) 363-8244

■台中石牆同志交流成長團體
活動名稱：石牆成長座談會
活動主題：我有話要說
活動時間：9.21
(13:00-15:00)
活動地點：台中「同聊 GLT 同志人文館」
活動費用：社員 100 元，非社員 150 元
活動專線：(04) 241-4141 轉 357，台中郵政 53-187 號信箱

■石牆社員招生，需附回郵十元
寄至台中郵政 53-187 號信箱

石牆資料組收 同聊人文館
電話：(04) 326-4355

■台中新同志廣播節目
- 第二類接觸
廣播公司：全國廣播（中部五縣市）
播送功率：FM105.9
播出時間：每週四凌晨一點至二點
主持人：字凡、Julia
心情傳真：320-1439
心情流言：320-5502
知音信箱：台中市港路二段1-18號8樓

■誼光愛滋防治協會台中分會
地址：台中市民權路91號8樓
電話：(04) 223-2423

■台北 FM 105.5「彩虹半夜睡不著」節目請求協助本節目企劃搭配上各校的招生，期望製播一系列的北部學校同志社團介紹，並邀請社團代表上電台宣傳，因此急需要各社團聯絡方式，請多多利用信尾的節目傳真、信箱與 E-mail，我們欲將於學校社團後再一一介紹其他同志社團，希望大家多多支持台灣北部唯一的同志廣播節目。
播出時間：每週四晚間十一時至十二時
新黨之音台北 FM 105.5
桃園 FM 107.5 (台北轉播站)
基隆轉播站對齊中
Call-in 電話：(02) 505-3822
(02) 505-7427
節目傳真：(02) 763-4910
節目信箱：台北郵政 87-475
小權信箱：RL.bbs@bbs.scu.edu.tw
電台行政電話：(02) 505-7822
Fax: (02) 506-2845

新黨黨部電台組：
(02) 756-2222 ext. 235
Fax: (02) 756-5555 柯達收
(Call-in 小秘訣：聽前一通快講完時打前六位數字，前一位一掛斷時立即按下第七碼！)

■嘉義同志團契
嘉義同志團契要聚會了成立團契的目的是希望讓男女同志能夠在基督教的信仰角度上更了解自己的性傾向並提供一個情感交流的固定聚會內容有查經、專講、詩歌、研討、情感交流聚會穩定之後會定期舉辦戶外活動及其他活動
歡迎：

a. 是同志，也是基督徒
b. 是同志，不是基督徒，願意來認識了解信眾者
c. 不是同志，是基督徒，認同和支持同志運動者來參加我們的聚會。
預定在開學後9月底以前舉行第一次聚會，歡迎有興趣 mail 給我，聚

會
時間地點個別通知，若還有問題想請問，可以跟嘉義的聯絡人 Morgen 聯絡，Morgen 在台大椰林、中正、楓橋等的 BBS 站都有其 I.D. 為 Morgen，您可上這些站 mail 給 Morgen 或 mail 到
g8307009@sun11.ncyc.edu.tw 給 Morgen

■喇叭褲口述史計畫，一起寫下歷史
「那些喇叭褲的時代」同志口述史計畫
徵求 1970 年代參與同志聯誼空間的男同志及女同志
訪問期間：1997 年 9 月到 11 月（約 2 次懇談）
受訪資格：

如果您知道 1970（民國六十年）年代北投五命血案、一之番酒吧、香檳酒吧、明野人咖啡館、美國新聞處、馬德里餐廳、新南陽戲院、新公園、趙媽、郭媽、高鵬牧師，七仙女、愛河或者你當時參與任何同志交誼空間....

那麼您值得專業知名的口述史工作者，為您記錄不為人知，但又狂情銘刻的生命史。本口述史計畫願意分享你的苦樂，並且整理你/你的生命故事，除了可以個人留念，未來若要也可以修整發表以資紀念（發行管道暢通）。所有著作權與規範操之在您（契約保證）。本計畫工作者為同志社團資深義工。絕對值得信賴。（合作口碑佳）目前已有代表性同志參與，仍須平凡的與不凡的同志前輩支持與提供個人經驗。台中、高雄史料尤其欠缺，希望有心人幫助。

您未必是同志，若您知道相關 1970 年代的同性情感故事，也請聯絡我們。

若您願意受訪...
喇叭褲同志史計畫
請回電子郵件到
litguy.bbs@aidebbs.edu.tw

■愛河夜未眠，重返南臺灣
南臺灣歷史最悠久的同志廣播節目一愛河夜未眠，歷經民國八十五年打狗之聲電臺結束播音，以及民國八十六年一月南臺灣生活資訊調頻廣播電臺上層下令停播等風風雨雨之後，即將在九月七日第三度攻佔南臺灣同志的耳朵。

播出時間：自九月七日起，每週日晚間九點至十點
播出頻道：中廣高雄調頻臺 FM 107.7 舊瓶裝新酒，愛河夜未眠雖然只有一小時，卻囊括了新聞類、話題類、藝文類、心情類等四大項單元內容，同時還歡迎聽眾以傳真或電話留言表達意見。

傳真暨留言專線電話是：

(07) 349-5656
主持人 garrido 將在節目中與聽眾及知名人士一起大談同性戀。

■同志公民行動陣線上網網址
http://www.ncu.edu.tw/~tours/rainbow.htm

■921 第二次烘焙雞研討會
主辦單位：拉拉資推工作室
時間：9 月 21 日(星期日)pM: 1:30
這次名額限制: 15 人
費用: 300 元(會員義工打八折)

■逢甲同仁社- 歡迎男女同志台中
郵政 25-157 號信箱
e-mail: 逢甲蒼穹站, 帳號: FGL

■心起點支持團體- 走入團體、走出暴力
主辦單位：財團法人現代婦女基金會
目的：協助家庭暴力受虐者走出沮喪、恐懼、無力趕的暴力陰影
對象：曾遭受家庭暴力的婦女，但目前以脫離暴力的危害且無須面對繁重的訴訟壓力
活動方式：每週一次，一次 3 小時，連續 12 週，由 2 位心理諮商專業人團體
時間：8.8（五）起，至 10.24 每週五 19:00-21:00
團體地點：現代婦女基金會（台北市青島東路 5 號 2 樓- 來來飯店後面）
報名電話：
(02) 391-7128、
391-7133

■女同志團契成立
活動時間：每二週之週四
晚 19:30-21:30
聚會內容：讀書會、電影會、職業介紹、情感分享、主題探討、慶生會

■「性暴力犯罪恐懼經驗分享」徵文
來稿請寄北市台大建築與城鄉研究所性別與空間研究室
傳真：(02) 363-8127
e-mail: j3510002@cc.ntu.tw
電洽：363-8711ext42 畢恆達

■南台灣「同志成長視聽」及同志研究小組讀書會
地點：希望工作坊南部工作室
洽詢電話：(07) 322-5685
傳真：(07) 322-5673

■花蓮的女巫店 6/28 開始營業
地址：花蓮市中正路 72 號 1F
(中正路一直走 - 近吉安鄉處)
電話：03 - 8357702

■台中「女影拾月」創作展
人都有影子無法逃避
妳看見妳的影子了嗎
拾月雖然光輝燦爛但也有些深邃陰暗
女人的影子映在拾月的光輝裡
女影拾月這是一個創作展
沒有形式的創作展
它是一條變形蟲希望容納各種東西
如果你也想創作
如果你也想讓自己的作品展覽尋找共鳴
歡迎妳加入
這場沒有形式的演出
我們會尋找任何可能的地方
讓妳的影子被看見

特別演出：台中性別處境女性與愛滋
身體感覺女朋友

針對「台中性別處境」的作品，將有
六名每名五千元的贊助希望刺激大家對
中部性別處境的關心作者不限台中展出
日期：1997 年 10 月 11 - 19 日妳可以
將作品企劃書或錄影帶寄至：台中市逢
甲路 75 巷 36 號。署名給「九混窩」
或「洪秀惠」或妳可以打電話至：
04 - 6316287 (東海書苑，日夜皆可) 或
04 - 4518282 (晚上 7:00 以後)
傳真：04 - 6317157 (日夜皆可)

■1997 下半年度同志互助成長團體
(請參閱 <http://w1.dj.net.tw/~tymh/m2o.htm>)
九月
19 神秘佳賓※與您談心
26 野戀\電影欣賞與討論
十月
周五聚會心情停靠站每週話題身心充電
小道消息
10 - 12 OUT OF TAIPEI 來去玩囉!

17 治遊，豔遇，如何避免致命的吸
引力
24 Jeffery 傑佛瑞\電影欣賞與討論
31 趣味滾球聯誼賽\摩拳擦掌分組
報對 2PM
十一月
07 讀書討論\擁抱《關係》怪物
14 我心目中的良人 (王子 Mr.
Right, Dream lover)
21 徵友廣告背後的暗喻
28 巧克力情人\電影欣賞與討論
十二月
05 讀書討論\擁抱《藉口》怪物
12 我的生涯貴人 (英雄，角色典範
\有為者亦若是
19 古今中外出櫃獻身名人對我們的
意義
26 火炬三部曲\電影欣賞與討論

■萬瑞森林之旅!

- - 向日葵互助成長團體

主旨：為提供男女同志一個兼具知
性感性的休閒活動，以寓教於樂的
方式達到經驗的分享，探索情感經
營模式之功能，特舉辦此營隊

主辦單位：Lesbian Punch 及向日葵
戶助成長團體

企劃內容：

一、時間：86 年 10 月 31 日至 11
月 2 日 共三天兩夜

地點：新竹縣橫山鄉橫山村萬瑞森
林樂園

二、招生對象：18 歲以上之男女同
志

三、預定招收學員人數：90 人
報名時間：86 年 8 月 20 日至 10 月
20 日

報名方式：

A. 就近詢問活動細節確定適合自
己並呼朋引伴同行

B. 將活動費郵政劃撥至
帳號 19084965

戶名：黃俊鳴

C. 到便利商店傳真你的報名表至 02
- 8350689

參與活動前請注意以下幾點：1. 者
是注重團體生活的營隊，強調群性
與互助合作，我們將在活動前再寄發
一份行前通知

在 10/21 前未收到請與我們聯絡！2.
這是一支課程為主，活動為輔的營
隊。3. 請按通知上的地點與時間準
時報到，營對隊保留接受報名與否
的權利，額滿為止。

詢問電話：

北部：02 - 8353456 ex6362. 6386 向
日葵互助成長團體 (洽小樹、小
迪)

中部：04 - 3224355 同聊同志空間 (洽
同聲)

南部：07 - 3225685 南部希望工作坊
(洽棕子和佩佩)

其他

鄭學庸

■中華民國愛滋感染者促進會籌備
會公告

主旨：本會經內政部八十六年 7 月
19 日第 8621148 號函准予設立，並
成立籌備促進會，茲公開徵求會員

本會宗旨：一、促進社會平等二、
爭取愛滋感染者應有的權益及福利
三、提供愛滋感染者地位四、遏止
愛滋病毒繼續蔓延

入會資格：一、個人會員：贊同本
會宗旨，年滿 20 歲二、團體會員：
凡贊同本會宗旨之公司機關或團體
三、贊助會員：贊助本會工作團體
或個人

申請入會截止日期：即日起至 10.20
籌備會地址：台北縣板橋市陽明街
29 巷 9 號 2 樓

洽詢電話：(02) 257 - 7019 張維

■催生完善的工人版工會法

共同反對官方版的反動修法面對官
資聯手修改工會法，以圖打壓工運
，破壞產業的自主結盟，勞動人權
協會籲請勞工界團結應戰！基於伸
張勞動三權的立場和觀點，本會提
出相關修訂案，供勞工界參考研究
，盼各界能提出意見並給予連署，
博採眾議，以集思廣益最終形成一
個完善的工人版工會法，作為打擊
官方版草案的依據。

傳真電話：(02) 5500060、

(035) 550516、(07) 3301500

聯絡電話：(02) 5531842、

(035) 550505、

(07) 3355149

■第五期耕莘編採研究班

★始業式時間：9.23 (五)

★雜誌編輯人的採訪寫作要領

講師：吳迎春

(天下雜誌副總編輯)

時間：9.23 (二)

★雜誌趨勢與資訊編輯

講師：羅智成

(To Go 雜誌發行人)

時間：9.26 (五)

★專業企畫與執行要領

講師：孫小英

(幼獅文化公司副總編輯)

時間：9.30 (二)

★追索創意的秘密種子

講師：陳銘礪

(號角出版社發行人)

時間：10.3 (五)

★參觀核能發電廠

時間：10.5 (日)

★編輯人的美感素養

講師：尤俠 (美學漫畫家)

時間：10.7 (二)

男歡豔遇的頻道

他那健碩的體格、性感的線條難以抗拒.....

0021 - 808 - 868 - 8201

溫柔的愛撫 撫開心底的慾望.....

0021 - 808 - 868 - 8202

床上真功夫 攝服天下愛人.....

0021 - 808 - 868 - 8203

現代男同志的新性愛革命



24 小時交友服務
國際電話收費

限十八歲以上

★專題資料收集與人力運用

講師：封德屏

(文訊月刊總編輯)

時間：10.14(二)

洽詢電話：(02) 367-7237 轉 23、25

傳真：(02) 368-5130 耕莘青年寫作會

地址：台北市辛亥路一段24號4樓

■綠島軌跡照片展覽

主辦單位：綠島社教館

時間：9.18-9.29

地點：高雄市立社教館

電話：(089) 672026

■COMIC WORLD

台灣-同人誌展覽會

主辦單位：SE株式會社、捷比漫畫便利屋

協辦單位：台灣東販出版社、東立出版社、長鴻出版社、大然出版社、尖端出版社、台大卡漫社、秘密結社、綠次元、Step by step、THE YU2 WORLD

地點：台被市民活動中心(台北市重慶南路二段20號)
Tel：(02) 3143248-9

時間：

參加社團入場：10:00-15:30

一般入場：11:00-15:30

募集攤位：10.25-100個攤位

10.26-100個攤位

內容：同人誌販售會(題材不限)

活動內容：日本同人誌500冊現場販售、角色扮演競賽、漫畫家現場傳授漫畫教室、漫畫插畫比賽、漫畫家原稿展、日本最新動畫放映

洽詢電話：(03) 5233848 捷比漫畫便利屋

影片

曾雅蘭

■守望東臺灣紀錄片影像展

時間：9/15-9/21 7:00-9:00pm

地點：誠品敦南店B2視聽室

另外在各門市均有相關書展

■誠品片場

9/19 10:00pm 穆里哀/雷奈導演

9/26 10:00pm 雷奈極短篇/雷奈導演

■蚊子電影院 8/8-11/7

每週五 7:00pm

《女人咬耳朵》

主辦：北市府、電影資料館

協辦：SUM MOVIE 電影台

9/19 228 和平紀念公園《留給父母的日記》

9/26 大安森林公園《驚濤駭浪》

10/3 大安公園《親親壞姊妹》

10/17 奉天宮《油麻菜籽》

北市信義區福德街221巷12號

10/24 青年公園《蕩婦心》

11/7 大安公園《因為你愛過我》

■臺灣紀錄片影展相關活動

專業的紀錄片工作團體「螢火蟲映像體」在成軍近十年裡，製作過二十四部紀錄片之後，今將展開舉辦一系列臺灣紀錄片影展及相關活動，其中有多部螢火蟲新片將在十月放映，敬請期待，歡迎地方協辦影展。請電洽 02-2460286。

■木板電影院 每週五 19:00

地點：大安公園旁那幢哥德式屋頂的靈糧堂

9/26《越過死亡線》

10/3《72小時魔鬼追殺》

10/4 2:30pm 木板座談會

■春暉絕色影展 - 坎城天空下

時間：8月23日到9月26日

地點：真善美戲院

預售連票：每連六張，原價1080元，特價750元

片單：

Sweet Hereafter《意外的春天》

(97坎城評審團大獎，費比西獎)

導演：艾騰·伊格言

(Adam Egoyan)

The City of Lost Children《驚異狂想曲》

導演：尚皮耶惹內(Jean Pierre Jeunet、馬克卡侯(Marc Caro)

Western《日落前決定愛不愛你》

(評審團獎)

導演：曼紐爾·波瑞爾(Manuel Poirier)

Funny Games《大快人心》(競賽片)

導演：麥可漢尼克 Michael Haneke

La Haine《恨》

導演：馬修卡索維茲

An Awfully Big Adventure《新愛情樂園》

導演：麥可紐威爾 Mike Newell

■年代第二屆聲色影展

時間：9/20-10/17

售票：請洽年代售票系統

9/19開幕片《櫻桃的滋味》，訂破週送電影票

片單：

Taste Of Cherry《櫻桃的滋味》

1997坎城金棕櫚大獎

Sling Blade《彈簧刀》1997奧斯卡最佳改編劇本獎

Swingers《求愛俗辣》1997MTV電影獎最佳新進影人

Alive and Kicking《亞當的肋骨還是亞當》1997米蘭影展觀摩片

The Blackout《絕色驚狂》1997坎城影展觀摩片

Microcosmos《小宇宙》1996坎城影展電影技術大獎

The Addiction《夜癮》柏林影展參賽片

■文化電影討論會

時間：8/25-9/25

6:30-9:30pm 週一和週四

地點：耕莘小劇場(北市辛亥路一段24號B2)

內容：每場放映一部影片，由電影資料館館長黃建業主持討論會，並邀專業來賓對談。

報名：攜一寸照片親赴耕莘文教基金會辦理

表演藝術

曾雅蘭

■鴻鴻演講

《巴黎現代劇場風貌》

時間：9/19 8:00-10:00pm

地點：a8防空洞咖啡展場 本羅羅斯福路三段269巷76號地下室

■耕莘藝術季第二屆演出團體暨作品甄選

參選條件：

一、團體資格：國內立案之社會業餘表演團體

二、作品類別：未公開發表之原創作品，及具實驗精神作品為優先考量

三、甄選名額：由參選團體中審核出八個表演團體，於藝術計中展演

參選方式：

一、由本劇場負責所有參選資料進行審核，資料不齊不受理

二、針對作品原創性、內容結構及設計理念的執行能力

三、遵循甄選說明書規定繳交計劃書及相關資料

演出行程：

時間：87/2/20起

場次：每週五六日三天，共計五場

地點：耕莘小劇場

(北市辛亥路一段24號B2)

提供補助項目

一、經費：耕莘補助所有場地費用、硬體設施費用，票房收入歸表演團體所得。

二、場地：耕莘提供三天的彩排及整排時間，及五場演出場地。

三、行政：由耕莘統籌票務、文宣及觀眾服務。

四、其他：依藝術季相關規定辦理。

主辦：耕莘文教基金會，耕莘實驗劇場

詢問電話：(02)3677237 EXT.3 蔣小姐

■地下開放劇展

★光之片刻表演會社

《愛比死更冷》

導演：劉守曜

編劇：莊瑛瑤及全體演員

演員：張令嫻、羅曲妃、蔣篤惠、馮國珍、何家霖、曲德海、陳建治、李其仁、徐建溪、陳維新

時間：9/19-21 7:30pm 9/21 2:30pm

協辦：在地實驗

訂購內容

訂戶別：☐新訂戶 ☐舊訂戶

☐破五類訂戶(訂戶編號：

訂閱期數：自第 期(年 月 日)起，共 期

郵寄方式：☐平信 ☐限時(半年加郵資91元，一年加郵資182元)

訂閱表		國內地區(含運送)		海外航空郵資	
期數	金額	期數	金額	期數	金額
新訂戶	半年13期 NT\$1110	歐美加	半年13期 NT\$1118		
	一年26期 NT\$2100		一年26期 NT\$2236		
續訂戶	半年13期 NT\$1050	亞太	半年13期 NT\$936		
	一年26期 NT\$1980		一年26期 NT\$1872		
學生&破五類	半年13期 NT\$990	港澳	半年13期 NT\$741		
	一年26期 NT\$1870		一年26期 NT\$1482		
限時寄出	半年13期 NT\$91	E-mail	半年13期 NT\$600		
	一年26期 NT\$182		一年26期 NT\$1000		
零購(其他)					NT\$
訂購總金額 NT\$					

破報零售價格 NT\$ 90 元

五十三期以前的破報每本 NT\$ 40 元，一次購買十本以上每本特價 NT\$ 35 元



廣告回信
本報地址：台北市重慶南路二段20號
北台字第4260號
免貼郵票

破報信用卡訂閱單



贊助：國家文藝基金會
◎地點：誠品敦南店 B2 藝文空間
\$ 300 元
親至敦南或臺大店服務臺或信用卡

■臨界點劇象錄

陸綿綿《等待打瞌睡》
地點：臨界點
(北市民樂街 68 號 2F)
時間：9/20、21 7:00pm

■誠品詩人特區

《復活》
時間：10/2 7:00-9:00pm
地點：誠品敦南店一樓大廳
內容：十月詩人特區以旅遊詩為主題，張遠謀領軍的完形戲弄劇團，將有文化、輔仁等大學詩社及人形藝術工作者以肢體詮釋詩人向明的十字花園、朵思的故鄉等詩的意象

■臺北故事劇場

《你和我和愛情之間》
導演：陳廣培
演員：金士傑、葉雯、陳昭榮、郭子
劇本：David Stevens
10/3、4 7:30pm 國家戲劇院
10/4、5 2:00pm 國家戲劇院
10/18 7:30pm 臺中市中山堂
10/19 2:30pm 臺中市中山堂
10/26 2:30pm 高雄市立文化中心

■戲班子劇團年終公演

地點：耕莘小劇場
《蜘蛛女之吻》
導演：杜政哲/
原著：Manuel Puig/
翻譯：邱安忱
時間：10/10-14 7:30pm
10/11、12 2:30pm
《背叛》
導演：徐亞湘/
原著：Harold Pinter

時間：11/14-18 7:30pm
11/15、16 2:30pm
《新天堂公國》
導演：梁明智/原著：邱安忱
時間：12/12-16 7:30pm
12/13、14 2:30pm

■耕莘實驗劇團

《神明闖紅燈》
時間：10/24-26 7:30pm
10/25、26 2:30pm
地點：耕莘小劇場
北市辛亥路一段 24 號 B2

■臺北民族舞團

《非常民族另類舞蹈》
10/18 19:30 基隆市立文化中心
10/25 19:30 北縣文化中心

■海闊天空劇展：牛古演劇團

《電話》
9/22-28 7:30pm
國家劇院實驗劇場

■屏風表演班

《三人行不行 PART4 長期玩命》
時間：10/4-10/6 7:30pm
10/5、12 2:30pm 臺北社教館
10/31-11/1 7:30pm 臺中中山堂
11/8 7:30pm 高雄文化中心
11/9 2:30pm 高雄文化中心
11/8 7:30pm 臺南文化中心
編導：李國修
耳語：據說 1987 三人行不行狂演 45 場，有 6300 位觀眾；1988 城市之慌演了 48 場，共有 17100 個觀眾；1993 的 OH! 三岔口演了 31 場共 27097 個觀眾；1997 的長期玩命會有怎麼樣的數字呢？而小劇場一年的總觀看人次又有多少？那個真的那麼好看嗎？這個真的那麼沒有魅力嗎？

■雲門舞集

《家族合唱》

- - 臺灣世紀末備忘錄
時間：9/20-29 7:30pm
9/27、28 2:30pm
地點：國家劇院
時間：10/4-5 7:30pm
10/5 2:30pm
地點：臺中市立文化中心中山堂
時間：10/9-10 7:30pm
地點：高雄市中正文化中心至德堂
時間：10/18、19 7:30pm

■晨星藝術劇團

《女人何苦為難男人》
時間：9/19-22 7:30pm
地點：中華生潛會
(北市士林文林路 188 號 3F)
電話：8807472

■表演藝術工作坊

主辦：晨星藝術劇團
協辦：中華生命潛能關懷協會
內容：每星期六 7:30pm
9/27 音感彩繪學 / 戴明芳
上課地點：北市士林區文林路 188 號三樓(中華生潛會演講廳)
單選 180 元，全修共 1500 元，團員與會員 1200 元
洽詢：02-8837154、8831647

美術展覽

曾雅蘭

■中德邀月

參展者：Hans Langner、Lars Koepsel
、周邦玲、謝麗媚
時間：9/6-9/22
地點：竹園工作室
北縣淡水鎮竹園中正東路二段 88 巷 39 號
電話：8081465

■陳板現代書法展

時間：9/13-10/5
地點：紅城文化館
(臺南市成功路 114 號 8F)

■張心龍個展

《憶往》
時間：9/13-10/12
地點：皇冠藝文中心
(北市敦化北路 120 巷 50 號)

■瑞典藝術家 Jack Quaaak 個展

《另一岸-繪畫中的形體探索》
時間：9/13-10/3
地點：翼式咖啡館
(北市和平東路三段 67 巷 2 號)

■張立暉個展

《T 男·沈鬱之林》
時間：9/20-10/4
地點：臺灣屋
(臺南市安平區延平街 86 號)
臺南藝術學院 G 西 103 展覽室

■珍貴臺灣古地圖展

時間：10/10-11/30
地點：臺灣屋(同上)

■臺灣美術史上第一位經由公開遴選程序而產生的美術館館長出現了！

省立美術館前館長於去年一月退休後，職務由教育廳專門委員暫代，今年七月臺灣省文化處公開徵選省美術館館長，並於八月初請十一位甄選委員，經投票程序自或推薦及自薦的十二人中選出三人，在報請宋楚瑜核定，最後由得票數最高的靜宜大中文系副教授倪再沁出任省美術館館長。

倪再沁表示將由民主化、學術化、企業化三大方向著手使省美術館脫胎換骨。民主化指由研究人員治館，學術化指不論任何形式活動都必須依學術規格列舉，接受公評，企業化則是讓省美術館廣泛結合社會資源自力更生。

信用卡資料

信用卡別：☐ VISA CARD ☐ MSATER CARD ☐ 聯合信用卡 ☐ JBC

信用卡號：-----

信用卡有效期限：年 月止

訂購總金額：元

訂購日期：年 月 日

簽名：請與信用卡背面簽名一致

聯絡電話：(日) (夜)

寄書地址：郵遞區號

E-mail 信箱

學生訂戶請註明學校科系及學生證號碼，破五類訂戶請檢附證明文件，關於破五類用戶請參考以下說明
填妥資料後，請郵寄或傳真至(02)2367327，並以電話(02)2367116轉發行組確認無誤

破五類

不管是外表、內在、或行為舉止與眾不同(或異於常人)的特殊人種。這種人破週超一律歸他為破五類。舉凡吃過牢籠飯的、被列入黑名單的、曾被留級、退學、重考的或者是醜兒、第三性、SM女王(或國王)、妖精、各種變態、淫蟲(或淫娃)、檳榔西施、小爸爸(也有小媽媽)之類的，抑或如生肖屬雞鴨牛的，甚至於像鱷鰻、馬夫(一說龜公)、血牛、安公子、紅唇族、客兄....只要捉得出證明資料，您就是破五類，來函必定列入X檔案(保證僅供內傳絕不外洩)。

黏貼處



而相較於北中南三大美術館，倪再沁上任後的優先工作在於建立省美術館成為呈現臺灣美術發展史為主的美術館。

■曹祥發個展

《我的畫像水一般流動著沒有在後面留下痕跡他是空無和白色的》

時間: 9/13 - 9/27

地點: 伊通公園

■洪東祿個展

時間: 9/19 - 10/12

地點: 新樂園藝術空間

■1997 臺北美術展覽會

《河流》新亞洲藝術·臺北對話

時間: 10/4 - 10/31

地點: 伊通公園

■《非常捏造影像展》

展出者: 林坤正、楊嘉瑜、汪曉青、田名璋、林慧玫、曹玉明

時間: 8/23 - 9/21

地點: 北美館 B01、B02、B03

■美國文化中心展覽

★洪秀敏畫展

時間: 9/17 - 12/2

★歐笠裏畫展

時間: 10/8 - 23

★林正義版畫展

時間: 10/29 - 11/14

★鄧惠芬陶作展

時間: 7/8 - 9/27

★劉鎮洲陶藝展

時間: 10/8 - 12/31

6/21 - 10/5 101 - 102

江兆申逝世週年書畫展

6/28 - 9/28 103

溫哥華女性藝術家展

■高雄市立美術館

《傑出建築師特展》

時間: 8/31 - 10/26

主辦: 高雄市美術館/內政營建署

音樂

◎演出: DINO & 音樂解放組織

時間: 9月27, 28日

PM 9:00 - 10:00

主題: 純粹電子音樂實習 1 號

Elektronische Musik Praxi

地點: a8 防空洞咖啡展場 (台北

市羅斯福路3段269巷76號B1)
票價: NT\$300 (含飲料費) 洽詢:
(02)364-1322

◎觀子音樂坑巡迴演唱的時間及地點

第一場 1997/10/11

PM 7:00 - 9:00 美濃陳屋第

二場 1997/10/17

PM 7:00 - 9:00 台北大安森林公園

第三場 1997/10/24

PM 7:00 - 9:00 中壢義民廟前廣場

第四場 1997/11/01

PM 7:00 - 9:00 花蓮吉安 (地點尚未確定)

觀子音樂坑簡歷:

曾獲: 第十屆大專創作歌謠總冠軍及最佳作詞獎、全國青春之星音樂大賽優勝曾參與: 美濃森林音樂會、台灣渥客劇場「自己搞歌」淡江大學熱門音樂之夜、淡江大學金韶獎表演示範樂團台灣客家文化節青春舞會、紅樓夢西門情裕隆文化節新寶島康樂隊巡迴演唱會台北東區藝術節「詩, 無處不在」藝術展演台北愛樂電台聖誕歌曲編曲製作、華衛音樂台表演樂團北區大專創作歌謠大賽示範表演台北新音樂嘉年華 (有聲的所在)

◎搖滾客徵求稿件: 你喜歡另類音樂世界音樂電子音樂本土音樂, 歡迎有空的話, 將所聽所感寫下來, 投稿到和你一樣喜歡另類音樂世界音樂電子音樂本土音樂的搖滾客, 來稿一經刊登採用, 將奉上優渥的稿酬, 讓你可以買更多好聽的另類音樂世界音樂電子音樂本土音樂。

徵稿取向及規則: 唱片評介 (對象包括國內近三個月內發行或進口的新唱片或重發唱片, 問世一年以上的經典唱片, 稿長五百字為準) 整體評介專文 (對象為樂團、藝人、類型、潮流、趨勢等, 以1200到1500字的倍數為準)。

以上請勿浪費心血在你不喜歡的東西上)

批判專文 (對象為眾人叫好但你持負面看法的樂團藝人或唱片, 須寫出理由及觀點, 稿長以1200到1500字的倍數為準)

漫畫 (主題不拘, 最好與音樂有關) 音樂網站介紹 (以500到600字的倍數為準, 稀奇古怪少人知道的優先採用) 其他性質稿件亦歡迎, 來稿請註明聯絡電話、戶籍地址及身份證字號 (以便迅速處理稿酬)。

稿件請寄到土城市學府路一段126巷21號1樓, 指明搖滾客編輯部收。

除此之外, 搖滾客原本希望十月份可以面市, 可是, 美編一直找不

到, 怎麼辦? 美編要出招了! 可能美編還要專門負責搖滾客雜誌及水晶唱片相關印刷品設計 (包括唱片封面、封套、側標), 因此必須有相關經驗 (校內經驗亦可), 熟悉蘋果電腦系統的設計軟體, 待優, 發揮空間寬廣, 如果你具備 (或知道有人) 此能力, 不要遲疑, 即刻 (介紹) 與水晶聯絡。
水晶電話: (02) 2733202。

◎超級悍團無聊男子誠徵 bass
手請洽 060234820#66

◎一個創作團體, 需要有自信的鼓手和 bass, 不想特別玩某種曲風, 好聽就好, 有興趣可
E-Mail: cs8pol5.ht.ficnet.net.tw 不管學生或社會人士, 有興趣即可! --

◎熱門音樂大賽「中區決賽」

日期: 86年9月27日

地點: 台中中友百貨國際廳歡迎有興趣者, 請向

協辦單位 att 樂器 (吸引力樂器)

報名專線: 04-2255518

主辦單位: 救國團

◎ collective soul 演唱會時間:

10/5(Sun) 7:30 pm

地點: 台北國際會議中心

年代售票系統, 金石堂,

票價 600 - 1500

◎ Underworld World Dance Pub

※每週三, 泡泡舞會 Foam Party, 台灣首次演出, 新鮮、驚奇、好玩入場建議事項: 著沙灘裝、短褲、蛙鏡、草帽、泳裝、沙灘球

本日入場票價: 新台幣 350 元

DJ: R-ming、JJ

Music: garage、House、Modern Disco...

※每週四同志之夜 Gay Party 蝶衣舞會發起者: Marco 雌雄莫辨是蝶衣顛倒眾生是蝶衣

DJ: R-ming、JJ、Guest DJ-Music: garage、House、Modern Disco

※每週五螢蕩夜 Lady Night 免費螢蕩入場: 凡女性同胞濁螢光之服飾配件化妝等螢蕩夜特別秀:

Man Power Show 11:30, 1:30 本日入場票價新台幣 350 元

DJ: R-ming、JJ、Guest DJ-

Music: garage House Modern Disco

※每週六狂歡夜 Shroom Party 風靡兩年的 Shroom Party 是台中英式 party 的創始名稱入場建議事

項: 穿著螢光服飾、墨鏡、哨子、發光體等等

本日狂歡票價: 新台幣 350 元 (現場殺價者送精美小禮)

DJ: R-ming、JJ、Guest DJ-

Music: garage、House、Modern Disco

Underworld World Dance Pub

營業時間:

週二 - 週六 9:00 4:30

(Sat 9:00 6:00)

週日及週一店休

Info04-3226500 台灣台中市西趨向上路一段23號阿馬迪斯旁

◎Sound and fury 聲音狂報音樂會

主辦單位: 十月影視福華飯店

時間地點: 9月20日 8:00pm 聖

丁福華大飯店 (購票請洽十月)

9月22、23日 7:30pm

新舞台

台北市信義區松壽路3號

9月26日 7:30pm

高雄縣立文化中心新舞台及文化中心

票價 350 500 700 1000

售票地點各演出場地或全省年代售票系統

02-3419898 Sound and fury

成立於 80 年代中期可說是一個兼具搖滾爆發力與室內樂精緻度的爵士樂團。其現場演奏更在歐洲各大音樂節中成為備受矚目的焦點。

◎9/21 19:30 星期日

風中的百老匯

新竹市清華大學大禮堂

票價 150. 300. 500. 700

◎台北愛樂電台的 jazz 節目

心情好不好無所謂, 聽不聽 JAZZ 卻是一件大事情, 每周一晚上十點到十一點, 請帶著貪玩的耳朵和想醉的心情,

9/22 第十集 Free Jazz

9/29 第十一集活動 4 錄音轉播

10/6 第十二集 Latin Jazz

10/13 第十三集 Latin Jazz

10/20 第十四集活動 5 錄音轉播

10/27 第十五集 Fusion Jazz

◎97/10/18 歌舞憶當年

-- 懷念國語歌曲演唱會

台北市中山堂即將售票...

◎女巫店九月份暫停一陣子!

算

有些太會坑人
有些太多無聊
有些太假正經
實在看不過去

玩樂共榮圈 親衛辦法

3. 寄來破報(或傳真)破報與網路雙重給你曝光玩樂共榮圈
2. 別忘了錢(爽爽價——一百元兩期)
1. 填好表格(影印或自製皆可)

標題	
宣言	60 字左右
聯絡方式	電話: 地址: E-mail

玩樂共榮圈召募所有 想要什麼 不要什麼
想聽什麼 不聽什麼
想賣什麼 想贖什麼

想買什麼 想贖什麼

的 100 元之人

請洽：台灣立報社(破週報)
北市木柵路一段 17 巷一號
TEL: 2367116 轉 253 FAX: 2367674

Drew
G/Tou/Bb/Jf/LTR
如果你不討厭破報及自己
請寫信給我。別理語言國
籍及性傾向
來信必覆。北市和平東路
二40號4樓之一

Nike, 1977, 170cm, 52kg
內外均可, 尋找178cm以上
70kg以下, 自認條件相當
的男人來函請附電話或call
機號碼, 寄予台北郵政86
-121號信箱

蕭子鈞 G/Mu/HC/LTR
1974年出生 166cm 59kg
想要認識來自不同領域
的大哥哥與我分享生活
經驗喜歡電影戲劇來信
必覆
基隆郵政528信箱

吳建恆 21歲 176cm 70kg
G/NS/ND/NA
跳舞之必要, 酷風梨罐頭之
必要
自言自語之必要, 溫柔明朗
之必要
親吻西瓜之必要....
永和郵政448號信箱

鐵雄: G/To
24歲, 水瓶/巨蟹,
171/62, 學生。尋求知
性的刺激和肉體的歡
愉, come love me and eat
me. 台北郵政73-211號

Norman
G/L/LTR/JF
後青年期的魅力男
子, 有眩惑他人的體
格, 更有一顆溫柔的
心。050301630

Alex
G/D/HC/Wi/Ons
170cm 60kg, 遠離生活與
工作的壓力, 尋找零負擔
的情人。健身、音樂、游
泳、電腦和做愛。
如果你喜歡做愛, 請call
: 5457276。

Tim
G/NS/SA/LTR/JF60年次
171cm 58kg 學生電腦遊戲
旅遊我認爲普通好看是
我的優點 sissy guy & 熊人
& 嗜優外型者請止步木柵
郵政6-68號信箱

Chris
G/Hy/He/Mu
26歲 173cm
找尋一個可以引導我的伴
侶
北投郵政6-143號

Vincent G/W/Mu/To/Hy-
Music, traveling, reading,
making kind friends, &
Asian people will do.
02 936-3920

阿志 G/LTR/ND/To/Hy/To
170cm 40kg 25歲
音樂歌唱電影演藝
尋找26-35歲未婚真心體貼的男子
來信請附照北基路2段68號4F

偉德 G/Go/Mu/
NS/LTR22歲至28歲
附照佳。
斯文帶點酷的我高167
重57, 喜旅行、藝術。缺
知己和知心。伸縮自如。
動靜皆可。健康快樂。
羅東郵政340號。

GO/G/D/SA/Tou Y. K. K.
我171cm, 58kg, 66年次, 平
凡的學生, 壓迫於限制自我的
可笑教條嗎? 喘口氣, 傳到我
這來吧! 歡迎有肩膀的軍警同
志。P.S. 請放開你的頭腦!
台南縣新營市延平路29號

SEVEN
我是55年次
/175CM/69KG
/G/Mu
If you want me, I'm
yours.
高雄郵政1896號信箱

阿man G/L/SA/To
男, 17歲, 學生。
這是一個新新人的年
代, 帥哥不死, 敬
請來Call, 050218270

囉 G/LTR
168cm, 55kg, 近而立之
年, 外型精緻雅緻, 幻
想一副壯闊的肩膊, 冀
盼一同論心談情, 遨遊
湖光山色間.....
三重郵政1-614號信箱

小豫: 170cm, 64kg, 27歲
B. 天平座 G/LTR/SA
音樂、電影、大自然希望
結交身高170以上的朋友
屏東郵政521號信箱

**Who Said our loving affair
won't be romantic enough?**
Marcus
G/HC/GO/Wi/LTR23
Years old 61kg/171cm
中壢市仁和街41巷8號

陳志豪 G/N男, 17歲
學生。獅子座, 保齡
球、撞球、音樂、游
泳。徵原住民同志。
059481004#98

小文
喜歡運動、音樂。以及和
成熟穩重、陽剛氣息者爲
友。台中郵政55-75號
BOX

翁煌桂 G/176cm
↑/68kg 左右男 28歲
音樂、影片、談心。雲
林縣虎尾鎮林森路2段4
巷1號

Stuart G/HC/Hy/Wi/Ons/
我, 24歲, 183cm 76kg,
PC+NB, 遊戲最從中得身
發洩不完的精勁, 想讓你哪
哪肉體極度情慾的滋味, 享
受汗水淋漓的酣暢自若配
著這Call: 076139642622我
懇請以待

Lee 男 18歲 170cm
誠徵 G/Bb/Go/To/Hy
《非必要》我, 學生, 無
戀愛經驗, 動靜皆宜, 孩
子氣尋找: 碩大、健康、
隨和的依歸(來信必覆)
台北縣板橋市四維路
174-2號5樓

找尋安室女孩
阿偉, 男, 22歲, 無不良
嗜好, 但我抽煙。喜歡奔
跑, 無目的, 但有意識。
找尋健康、長腿女孩和我
一起追著星星或電虹跑。
連絡: 0950808114#22

小季 27歲, 導師, 斯文、
平易, 有抱負的男子。喜
藝術, 好交成熟穩重的朋
友。尋覓一份向日葵般的
男人, 共同分享生活。我
想認識您。(來函必覆)
中壢郵政信箱153號

寂寞王子
男, 動靜皆宜, 既野性又浪
漫, 願做你午夜的好情人。
隨時撥給我, 做個貼心伴。
連絡: 0021-808-868-
8204

風馬, G/LTR/GO/ND
體健、俊帥、成熟、自然,
喜歡單純人、事、物。興趣
: 旅遊、大自然、音樂。曾
當選大型日本廣告電視模
特兒, 30歲, 173CM, 64
KG 請附電、照, 便聯繫。
寄: 台中郵政506號信箱

Frank, G/JF/K
Dead Can Dance, Henryk
Szeryng, Philip Glass, 松
田聖子, Cesaria Evora,
Chet Baker, ICE(日),
David Darling, 坂本龍一,
Alison Krauss, 張清芳,
Glenn Gould, Tom
Waits, Leonard Cohen,
Preisner, Prince, 藥師丸
Gary Karr, 尋找知音台
北郵政21-17號信箱

絕對人氣攝影坊
光和影的作用人與人的
對話鏡頭下的你, 有多少
是另面的自己。預約制,
別墅棚。聯絡電話:
(03) 3626213
060211992*02

代替月亮懲罰你
JAY, 你不該設計讓我
愛上你。爲了這個錯誤,
我們都必須接受懲罰。上
天懲罰我, 我懲罰你。Jer-
ry

給我 Tracy, 其餘免談
蒐集 Tracy 老舊聲物,
你的過時也許就是我的寶
貝。連絡: 060269352#
55

紐約紐約的A葵
紐約到了。紐約到了。
在紐約下機的你請別忘
了隨身攜帶的A葵粉。嘿,
希望你從網路看到這則
留言時, 別忘了Call我,
你較「忍氣吞聲」直直入
神功我還沒學會呢! 互日
菊

手製影展, 九月出現
可能只有三部片可能只有一
次機會「狠角色」「私處」
「我的前任男友王XX」
歡迎影片來展或贊助。花
園免。

阿羅 G/SA/NS/LTR
1974年 180cm 65kg
繪畫、漫畫、喜歡日本文化、音樂
願認識興趣相投及有緣的朋友
(附電照佳), 來信必覆。
TEL: 9444348(PM6:00~)
中和市景平路秀峰街81巷7號3樓

草履蟲阿K
δ (微腦袋或腦袋以外的部
位都很Wi的?) 看D.H. 勞
倫斯和村上春樹都會想哭
(很肉慾的或很冷感的情節
皆然), 聽史特拉文斯基與
辛歐康諾都會想哭(絕非因
爲他們光頭或難懂) 限女子
台北郵政118-1032號信箱

ALEX G/Mu/To/D
62年次,
找一個成熟的男子,
分享我的愛情和其他,
call 機 050262171# 電話*009#

楊維德 G/L 28歲,
男, 178cm, 藝術工作
者。旅行、音樂。願與
南部青年學生爲友
050207281#55 高雄郵政
36-11號BOX

彼德 G/Go/NS/ND
34歲 173cm
音樂旅行看電視
林口郵政201號(來信必覆)

尋人啓事
♀ ♂ ♂ ♀

蘇柏明 G/D/LTR/JF
朋友一生一起走, 那些日子不再有一
句話一輩子一生情一杯酒
朋友不曾孤單過, 一聲朋友你會懂
還有傷, 還有痛, 還要走, 還有我
高雄縣林園鄉忠義二街83號

Frank 180cm 65kg 65年次
男孩 SA/LH/BB/St 大一新
生的我正正著無邪雙眼尋
找一個長度160以上的女
孩輔大信義學苑443號
TEL: 9010933-2443

Michel 男 63年次 SH/SA/St
嗜好: 破報、霹靂頻道、
林進德的請古自認聰明的
女子請來一較高下新莊市
西盛街二〇四巷三十一號
十三樓

Tommas 男 LH/Ten/St
細嫩秀氣的女子, 你在哪
裡? 我會撒謊、搞笑、大
聲唱歌新莊輔大信義宿舍
312號 TEL: 9010933-
2312

陳柏維
男 LH/Go/St
願和個性溫和的女孩子
共遊世界
請來電 9010933-2240

陳連志
男 176cm 65kg
61年次 學生打籃球無關
物化好身材的我想找一個
好身材的妳 9025696-
1130

Anita SA/W/SH/St/Mu
想像一個59年次的女子是
如何的放縱著自己優雅自信的
天平座本性過活? 我, 要, 一個
會吸煙的男子。台北市木柵路
1段17巷1號(代轉)

OLIVER G/GO/L
(奧立花) 28歲, 170cm, 60kg
有點年紀了, 想找個人聊
, 聽聽一點的音樂, 逛書店。
可以是朋友, 可以是情人, 可以是??
屏東市郵政94號BOX

Fe
徵 ONSGo/Wi/Ten/Tou 不拘
限女子, 否則自備甜圈。
本人身體強壯, 衛生安全服務好,
可同時邊聊音樂、社運、建國黨,
並負責善後清潔。滿意可再加資。
電 7635341

張義欣 Al/LH/Tv/Ten/Tou
合於條件的女孩們別猶豫了
Call 我
Call 機: 050121352

鐵天海
23歲之男。慾海沈浮名利
爭, 電光石火此生, 風
塵情事揮不盡, 度世不笑
是痴人。雲林縣虎尾鎮墾
地里光復庄44號

牛奶
男生。21歲看電影、球類
活動、美食、漫畫、聊
天、打屁。女孩, 一起來
吧。花蓮縣壽豐鄉仁愛街
66號4F之10

小柏 ST/SA/JF
64年次。男生。游泳、釣魚、
下棋、泡茶、裝桌、照鏡子、買
性感內衣。我能感性, 也能陪你
遊戲人間。來信附電尤佳。烏坵
郵政90185-2號信箱。

強強, 裝甲 ST/SA/JF
男, 66年次。瘋狂及追求
刺激是我倆最愛。頑皮、搗蛋
、搞怪是我倆興趣。徵女戰友。
附電照佳。台北市中山北路
一段121巷9弄4號3F

ANDY G/SA/LTR
23歲, 男。音樂、看書
、旅行。你若是最孤單的
一個, 若你有最真的一顆
心, 請來信交心。澎湖湖
西郵政8號BOX

小舞 (男 22歲) 徵超
炫超火的辣妹們。嘉義
市吉林街81號

Jimmy
64年次, 173cm, 60kg
希望與59-69年次民相有
自信, 不C不胖者爲友。情
人朋友... 如欲所願
ARcall: (02) 8787-5585 台
號 36130
或來信台北木柵郵政6-34
信箱

如果你也要有話說
仲維, 21歲O型水瓶
台北郵政39-1055號信箱
just friend

Mind

不必再相濡以沫

WWW.POTS.COM.TW

全文刊載 FULL TEXT
完整收錄 BACK ISSUES
自由放炮 BBS
免費 FREE

Demonstration of depth of field.

破週報 讀者意見回函

第七十八期

破週報即將邁入新的進程，為了確切知道願意同行的人作何感想，我們的我們的、行程、玩法可凝聚成充滿生命、自發的青年文化經驗，我們急需您的看法。

Dear Pots:

基本資料

姓名：_____ ☐男 ☐女 年齡：_____ 生日：_____
地址：_____
電話：_____
教育程度：研究所 大專 高中 其他 _____
職業：公 教商 工 傳播 創作 自由 學生 其他 _____
服務公司（就讀學校、科系）：_____
是否擁有 email address：☐是 _____ ☐否 _____

讀者明鑒

您喜歡本期的哪些內容，可複選：

☐A. 專題 ☐B. 前衛爵士樂

專欄

☐C. 另類文摘 ☐D. 科技輪轉車 ☐E. 社會出擊 ☐F. 影像輪盤

破報報 ☐F. 雅蘭報報(影像劇場藝術) ☐G. 義欣報報(音樂)

編輯部 ☐H. 報馬仔 ☐I. 編輯部手記 ☐J. POTS REVIEWS(試聽室 破書包 破影片)

您喜歡本期哪篇文章之美術設計（可複選）：_____

您為本期的封面打幾分？☐100—90 ☐90—80 ☐80—70 ☐70—60 ☐不及格

您最喜歡本期哪一篇文章？

原因

性格水平

您平常每週會花多少小時上網際網路（internet）：☐不曾 ☐2—4 小時 ☐5—7 小時 ☐8—14 小時 ☐14 小時以上

您每月花多錢購買書籍雜誌：☐1000 元以下 ☐1000 元以上

您習慣☐零買書籍雜誌，還是☐喜歡長期訂閱：

您在何種消費上投入最多的時間和金錢：

大約每月多少時間：

大約多少花費：

Reader

我們之間

您從何處得知破報：☐朋友推薦 ☐書店 ☐廣告 ☐與破週報相關的活動 ☐其他媒體 ☐網路 ☐其他 _____ 您

期待在哪可以買到破報：☐書店 ☐報攤 ☐便利商店 ☐網路上 ☐其他 _____

您在哪裡買到破報：_____

什麼是您購買破報的原因：_____

據您估計，您的破報大概被多少人傳閱：☐本人而已 ☐1—5 人 ☐5—10 人 ☐10 人以上

您會保留破報嗎？☐會 ☐不會

您希望破報多報些什麼？

最後，誠摯地謝謝您

98-04-43-04

郵政劃撥儲金存款通知單

收款帳戶	帳 號		帳號未滿八位數者，帳號前空格請填 0。
	1 2 2 8 3 2 9 5		
戶 名	台灣立報社		
新臺幣			
(請用壹、貳、參、肆、伍、陸、柒、捌、玖、零等大字寫於數末加一整字)			
寄 款 人	姓名		
	通訊處	(郵遞區號) ☐ ☐ ☐	
	電話		
	地址		

本聯經登帳後隨郵政劃撥儲金收支詳情單寄交帳戶

收據號碼：

郵政劃撥儲金存款單

收款帳戶	帳 號		帳號未滿八位數者，帳號前空格請填 0。
	1 2 2 8 3 2 9 5		
戶 名	台灣立報社		
新臺幣			
(請用壹、貳、參、肆、伍、陸、柒、捌、玖、零等大字寫於數末加一整字)			
寄 款 人	姓名		
	通訊處	(郵遞區號) ☐ ☐ ☐	
	電話		
	地址		

虛線內備機器印用請勿填寫。

交易：0501現金存款 0502現金存款（無收據）
代號：0503票據存款 0505大票存款。

本聯由郵局劃撥處寄出
200,000張(100張)245×130mm
(60P. 機)(上亞)保管五年

請延虛線剪下 黏貼後寄回即贈破週報一期



台北市木柵路一段十七巷一號(溝子口) 台灣立報社

破週報 編輯部收



廣告回信
台灣郵政管理局登記證
北台字第 4260 號
免貼郵票

住址

姓名

pots weekly

試刊號音樂政治與青年文化
第一期 墮胎的一百種態度
第二期 夏娃的藝術
第三期 台北國際後工業藝術季
第四期 好玩女人
第五期 學生萬歲
第六期 美德帝國與瘦身子民
第七期 瑞道橫行
第八期 反嫖妓行動
第九期 連眾顯覆
第十期 當代傳奇
第十一期 北京搖滾世代
第十二期 一起來革命
第十三期 美國獨立廠牌四十年
第十四期 愛滋紀念被單
第十五期 愛滋人權步履艱行
第十六期 人間十年世代誌異
第十七期 人間十年走入人間
第十八期 算帳交響曲
第十九期 小心反挫台大黑函事件
第二十期 姊妹們春天的逢場作戲
第二十一期 ROXY 凌威商行台北版圖
第二十二期 黑名單工作室搖籃曲
第二十三期 亞洲的吶喊民衆戲劇
第二十四期 瑞士噪音台灣南管的交互實驗
第二十五期 顯覆哈?香港黑鳥全行行動
第二十六期 反反毒藥物必修課
第二十七期 反反毒藥物護照 / 電影白化症
第二十八期 SEX PISTOLS 老叛客回巢 / 反反毒藥物史
第二十九期 反反毒政策大裁問
第三十期 反反毒之青年文化 / 被壓迫的請舉手
第三十一期 看不見的城市 - 實驗短片檔案
第三十二期 新芽進出的吶喊春天
第三十三期 北電館
第三十四期 女性影像藝術展
第三十五期 扮裝世代
第三十六期 尋找台灣現代藝術替代空間
第三十七期 含苞待放的中部婦運
第三十八期 柔性剝悍 - 滴水穿石的港都婦運
第三十九期 台灣怎樣另類
第四十期 再續一杯會外酒 - 小劇場會外會
第四十一期 占星研究院
第四十二期 占星研究院
第四十三期 聯考教戰秘笈
第四十四期 六四民運與香港民主運動
第四十五期 中國向西看
第四十六期 S/M 大觀園

第四十七期 九零年代另類媒介
第四十八期 封神檳榔城
第四十九期 小劇場倒退嚕
第五十期 ID 世代 - 流行身體與認同
第五十一期 台北寫真日記
第五十二期 人鬼同樂會

pots biweekly

第五十三期 棄業青年文化游民
第五十四期 雙性戀的情欲認同
第五十五期 台灣瑞舞新文化(上)
第五十六期 台灣瑞舞新文化(下)
第五十七期 台中青年遊藝團
第五十八期 搖房少年
北京 X 世代藝術初探
第五十九期 北京 X 世代藝術初探
第六十期 後愛滋年代
- 生死紀事與文化運動
第六十一期 困著我困著我
- 阿扁萬歲的宵禁政策
第六十二期 高中生搞誌不還讓
第六十三期 人工流產的
同志情人周
第六十四期 游移藝度空間
- 台灣當代裝置藝術
第六十五期 我們家在康樂里
第六十六期 電化國度中的
書寫與反叛
第六十七期 女性影展
第六十八期 網路聖戰
第六十九期 霹靂布袋戲
第七十期 獨立影音
絕地反擊
第七十一期 淡水走唱 流浪人生
- 金門王與李炳輝
第七十二期 沉默的另一邊
- 傾聽女性之聲
第七十三期 回歸特約人民之歌
第七十四期 電子舞曲
科技巫術在台灣
第七十五期 動漫畫地誌學
第七十六期 絕色影展
第七十七期 在台灣如何
愛上爵士樂

黏貼處

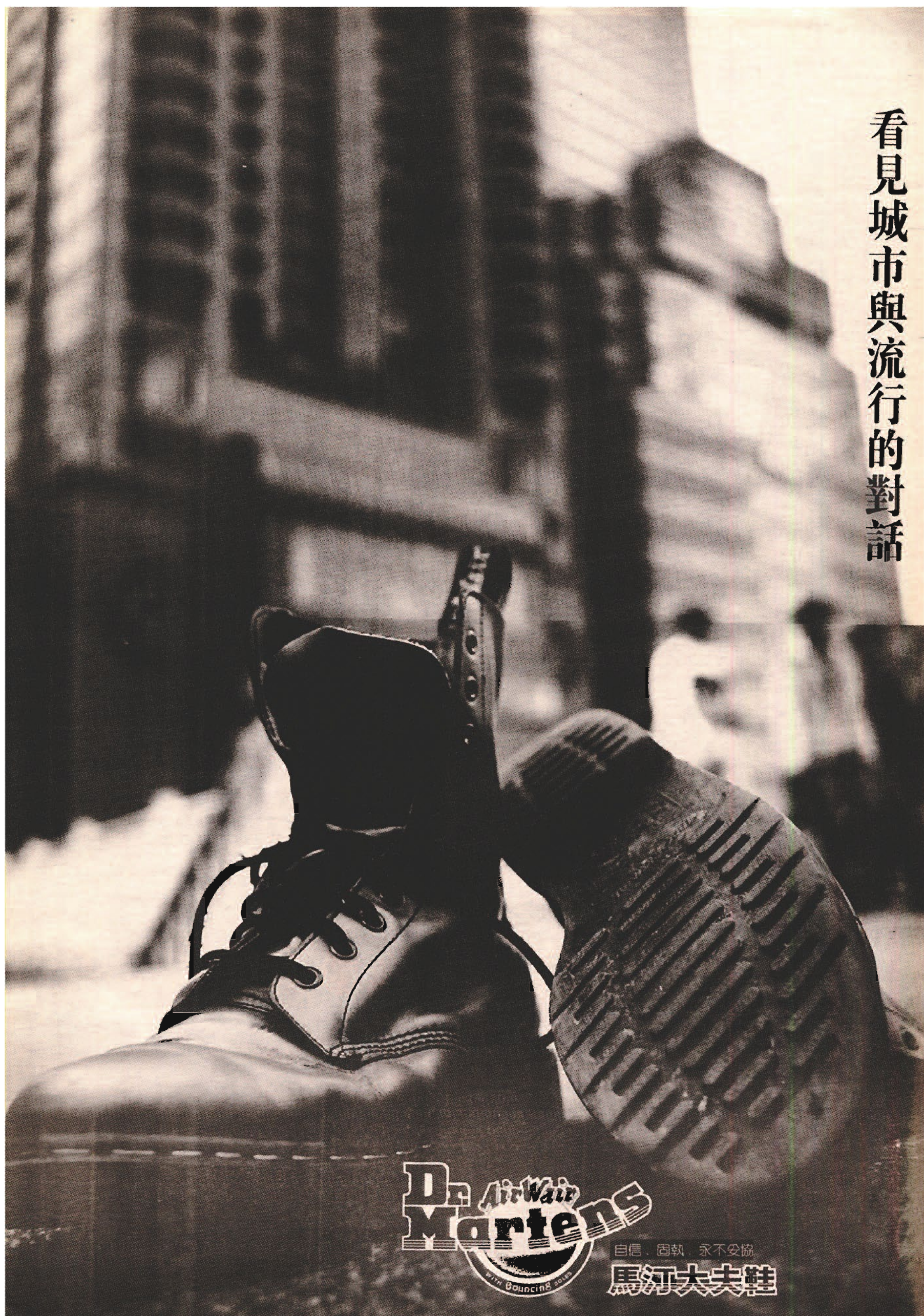
請存款人注意

- 一、帳號、戶名及寄款人姓名、通訊處請詳細填明，以免誤寄。抵付票據之存款，務請於交換前一天存入。
- 二、每筆存款至少須在新臺幣十元以上。
- 三、倘金額塗改時請另換存款單填寫。
- 四、本存款單不得黏貼或附寄任何文件。
- 五、本存款金額業經電腦登帳後或本存款單已經受理郵局寄出者，不得申請撤回。
- 六、本存款單帳戶亦得依式自印，但各欄文字及規格必須與本單完全相同，如有增刪或改印其他文字者，應請存款人另換本局印製之存款單填寫。

通	姓名
	電話
	郵寄地址
信	訂閱(限時半年加 91 元，一年加 182 元) 新訂戶 ☐ 半年 1100 ☐ 一年 2100 續訂戶 ☐ 半年 1050 ☐ 一年 1980
欄	學生 ☐ 半年 990 ☐ 一年 1870

此欄係備寄款人與帳戶通訊之用，惟所作附言應以關於該次劃撥事宜為限 否則應請換單另填。

看見城市與流行的對話



Dr. AirWair
Martens
WITH BOUNCING SOLES

自信、固執、永不妥協

馬汀大夫鞋

台灣電子舞曲信徒的朝聖地…… **EDGE DANCE CLUB**



全台最震的8000瓦音響系統，最優的 BLUE MOON DJ TEAM
最 HIGH 的現場氣氛，最 TRIPPIN' 的雷射燈光視效！

DJs: Psychodeny, Q, L.R.Y., Victoria, Vivi

每週三 EVERY WEDNESDAY **LADY'S NITE** 10.30pm to 5.00am

每週四 EVERY THURSDAY **FRESH!** 9.30pm to 3.00am

每週五 EVERY FRIDAY **BUDDHA TRANCE** 10.30pm to 6.00am

每週六 EVERY SATURDAY **MAGIC TRIP** 10.30pm to 7.00am

每月不定期舉辦 FULL MOON PARTY、PARADISE GAY PARTY、國外電子舞曲藝人表演。

台北市羅斯福路二段67號B1 (羅斯福路、和平東路交叉口) TEL:02-362-3093/4 FAX:02-366-1779

B1, #67, Sec.2, Rosevite Rd., Taipei.

●未滿18歲禁止入場

Website: <http://edge.com.tw> E-mail: edge@tpts4.seed.net.tw

NO MULTIMAGE
NO MULTIMAGE.
NO TALK!
NO TALK!
影響惡勢力
正在蔓延.....

沒有電影 沒有咖啡 沒有影響 通體抓狂！

9月20日開始，當你手中握著聲色票根時，就可以得到以下優惠喔！
訂閱一年份影響雜誌（只要7折價，1680元）+一片《SOUND&FURY》精選VCD。
訂閱二年份影響雜誌（只要7折價，3360元）+一片《SOUND&FURY》精選VCD。
優惠活動截止日期：86年10月31日（訂閱請附聲色影展任何一張票根正本）

九月號《影響》元氣上市
本月專題「日本・偶像・劇」
特別搞一稿「影展展影」惡搞國內小型影展
畫外之音 薩替是最偉大的藝術家，不同意的請自行離席！



聯絡電話：(02)703-5604

台北市信義路四段267號7樓

10月4日下午3:00及晚上11:00請鎖定54台 音樂頻道 「最愛學

精華重現

「將風起

音樂頻道

3:00及晚上11:00請鎖定54台

MUSIC TELEVISION™

張學友

你

聽

歌

不

知



友-風迷之夜」將風起雲湧，精華重現，10月4日下午3:00及晚上11:00請鎖定54台

音樂頻道

「最愛學友-風迷之夜」將風起雲湧，精華重現，10月4日下午3:00及晚上11:00請鎖定54台